

IRÁN Y SU PROXY HEZBOLLAH **LA PENETRACIÓN ESTRATÉGICA EN AMÉRICA LATINA**

Por Ely Karmon*

April 2009

Este artículo (borrador) será publicado por el Real Instituto Elcano (RIE), Madrid. La versión Inglesa fue publicada por RIE, vea:

http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano_eng/Content?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/Elcano_in/Zonas_in/DT18-2009

“El Presidente de Irán Mahmoud Ahmadinejad debe amar el trópico”, comentó irónicamente The Miami Herald^[1]. Ha pasado, en América Latina, más tiempo que el Presidente Bush. Desde su ascensión (2005), el foco de la política exterior de Irán se desplazó de África hacia América Latina con el fin de, como lo expresara Ahmadinejad, “enlazar” a Estados Unidos^[2].

Los objetivos de Irán en América Latina

Farideh Farhi sostiene que, mientras es un acontecimiento relativamente nuevo - la atención de Irán hacia América Latina como región, sus lazos bilaterales, con algunas naciones latinoamericanas, son de larga data y relativamente sólidos. Irán compartió, desde fines de la Guerra Irán - Irak, una relación ideológica con Cuba y un vínculo político con Venezuela desde la co-fundación de la OPEC en los años ´60 del siglo XX. El impulso - detrás de estas relaciones bilaterales de larga data- es por partida triple^[3]. En política exterior, la posición no - alineada de Irán lo forzó a buscar países con puntos de vista ideológicos similares; los esfuerzos - por parte de Estados Unidos - de mantener a Irán aislado, desde el punto de vista diplomático y económico, lo obligaron a llevar a cabo una política exterior activa y, finalmente, la elección de un presidente reformista (1997) hizo posible que, países como Brasil, se unieran a Irán con suficiente confianza como para resistir las presiones de Estados Unidos.

En la primera década del nuevo milenio, el desplazamiento hacia la izquierda de muchos e importantes países latinoamericanos permitió a Irán tener más éxito en su intento de mejorar sus relaciones. Desde el punto de vista de Ahmadinejad, “en lugar de responder pasivamente hacia el intento de Estados Unidos de aislar a Irán - política y económicamente - y convertirse en el jugador dominante en la región de Medio Oriente, Irán debería movilizarse, agresivamente, en el propio terreno de Estados Unidos como medio para ponerlo nervioso o, al menos, proponérselo”.^[4]

^[1] THE MIAMI HERALD, 30 DE SEPTIEMBRE, 2007.

^[2] “PARAGUAY’S PERSIAN PRESENCE: IRAN’S NEW FRIEND IN LATIN AMERICA”, COUNCIL ON HEMISPHERIC AFFAIRS WEBSITE, 21 DE AGOSTO, 2008, [HTTP://WWW.COHA.ORG/2008/08/PARAGUAY%E2%80%99S-PERSIAN-PRESENCE-IRAN%E2%80%99S-NEW-FRIEND-IN-LATIN-AMERICA/](http://www.coha.org/2008/08/PARAGUAY%E2%80%99S-PERSIAN-PRESENCE-IRAN%E2%80%99S-NEW-FRIEND-IN-LATIN-AMERICA/).

^[3] FARIDEH FARHI, “IRAN IN LATIN AMERICA: THREAT OR AXIS OF ANNOYANCE?” BORRADOR PREPARADO PARA LA CONFERENCIA IRÁN EN AMÉRICA LATINA: THREAT OR AXIS OF ANNOYANCE, WOODROW WILSON INTERNATIONAL CENTER FOR SCHOLARS, WASHINGTON, D.C., 10 DE JULIO, 2008.

^[4] IBID.

¿Qué busca Ahmadinejad en América Latina?

En primer lugar, busca el apoyo de América Latina para contrarrestar las presiones de Estados Unidos y Europa y evitar que Irán desarrolle capacidades nucleares. Venezuela y Cuba fueron, junto con Siria, los tres únicos países que apoyaron el programa nuclear iraní en la votación de febrero de 2006 en la Agencia Internacional de Energía Atómica de Naciones Unidas.^[5]

En segundo lugar, Ahmadinejad quiere contraatacar a Estados Unidos en su propio hemisferio y, tal vez, desestabilizar a los gobiernos amigos de Estados Unidos a fin de negociar, con Washington, desde una posición de mayor fortaleza.

En tercer lugar, la popularidad en su propio país de Ahmadinejad está cayendo y quiere mostrar a su pueblo que, en el exterior, es recibido como un héroe.

Desde el ascenso al poder Ahmadinejad realizó tres visitas diplomáticas a América Latina en busca de una alianza con los "países revolucionarios". Llegó a Venezuela (julio, 2006); Venezuela, Nicaragua y Ecuador (enero, 2007); Venezuela y Bolivia (septiembre, 2007). Ahmadinejad recibió a los presidentes Chávez (Venezuela), Ortega (Nicaragua), Morales (Bolivia) y Correa (Ecuador), y está esperando a Lula da Silva (Brasil) en el 2009.

La piedra angular de la política de Ahmadinejad en América Latina es la formación de un eje antiamericano con Venezuela. Durante una visita a Teherán (julio, 2006), Chávez dijo frente al público de la Universidad de Teherán, "**Debemos salvar la especie humana y poner fin al imperio de Estados Unidos**". Cuando, un año después, Chávez llegó otra vez a Teherán, Ahmadinejad y Chávez usaron ese encuentro para declarar un "Eje de Unidad" contra Estados Unidos^[6]. Los esfuerzos para desestabilizar la zona indican la búsqueda de una presencia iraní permanente en el umbral de Estados Unidos.

Ambos líderes aprovechan su abrazo para superar el aislamiento y las sanciones internacionales. Tanto Teherán como Caracas utilizaron el beneficio de su petrodólar para alentar a estados de América Latina a emprender políticas de confrontación hacia Estados Unidos^[7].

Al manejar la ayuda y asistencia de millones de dólares iraníes, y un programa, de Irán y Venezuela, de 2 billones de dólares de financiamiento destinados a proyectos sociales en América Latina Ahmadinejad trabajó para crear un bloque antiamericano integrado por Venezuela, Bolivia y Nicaragua.

La creciente presencia de Irán en América Latina

Durante la Conferencia Internacional sobre América Latina, llevada a cabo en Teherán (febrero, 2007), el Ministro de Relaciones Exteriores de Irán, Mehdi Mostafavi, anunció la apertura de embajadas (Chile, Colombia, Ecuador, Nicaragua y Uruguay), una oficina representativa en Bolivia y que una serie de

^[5] "THE OPPENHEIMER REPORT. BEWARE IRAN IN LATIN AMERICA", THE MIAMI HERALD, 30 DE SEPTIEMBRE, 2007.

^[6] PARISA HAFEZI, "IRAN, VENEZUELA IN AXIS OF UNITY AGAINST U.S.", REUTERS, 2 DE JULIO, 2007.

^[7] MICHAEL RUBIN, "IRAN'S GLOBAL AMBITION", AEI ONLINE, 17 DE MARZO, 2008, [HTTP://WWW.AEI.ORG/PUBLICATIONS/PUBID.27658/PUB_DETAIL.ASP](http://www.aei.org/publications/pubid.27658/pub_detail.asp).

países latinoamericanos abrirán sus embajadas en Irán^[8]. La penetración iraní, política y económica, en el continente, en un corto período de 2 - 3 años es impactante.

Venezuela

Según Elodie Brun, Venezuela e Irán utilizan el petróleo como instrumento político para insertarse de modo internacional a pesar que, ambos, se caracterizan como revolucionarios. El Presidente venezolano Hugo Chávez y el Presidente iraní Ahmadinejad adoptan una retórica que enfatiza la autonomía e independencia de las grandes potencias, principalmente de Estados Unidos y, también, de Europa, citando unidad en la lucha contra el imperialismo y el capitalismo. La hostilidad hacia Estados Unidos y, en particular, hacia la administración de George W. Bush, es lo que más une las políticas exteriores de ambos países^[9].

"Aquí están dos países hermanos, unidos como en un sólo puño", dijo Hugo Chávez, líder venezolano, en Teherán. **"Irán es un ejemplo de lucha, resistencia, dignidad, revolución y fe firme"**, dijo Chávez a Al Jazeera. **"Somos dos países poderosos. Irán es una potencia y Venezuela se está convirtiendo en otra. Queremos crear un mundo bipolar; no queremos un único poder** (es decir, Estados Unidos)". **"A pesar de la voluntad de la arrogancia mundial (de Estados Unidos), nosotros (Irán y Venezuela) estaremos junto a las naciones oprimidas y carenciadas del mundo"**, dijo Ahmadinejad^[10]. Thérèse Delpech, analista francesa, observó que el "estilo exuberante" de Ahmadinejad recuerda a su colega venezolano^[11].

Algunos observadores evalúan que la disposición de América Latina de adoptar a Irán indica cuán lejos cayó, en la región, el prestigio de Estados Unidos. Chávez surgió como "padrino y administrador de la relación", esforzándose por arrastrar a otros aliados como Bolivia, Ecuador y Nicaragua. Venezuela brinda a Irán una entrada hacia América Latina, prometiendo "unir el Golfo Pérsico y el Caribe" y, recientemente, le otorgó a Irán el status de observador en su grupo de pacto de comercio izquierdista conocido como "Alternativa Bolivariana para las Américas"^[12]. Irán pasó a ser el segundo inversor en Venezuela, después de Estados Unidos.

Los primeros "vehículos antiimperialistas" de un emprendimiento conjunto (Venirauto) llegaron a las rutas venezolanas con la primera tanda destinada a oficiales del ejército. Los 4000 tractores, producidos anualmente en Ciudad Bolívar, tienen un valor simbólico como agentes del cambio revolucionario. En Venezuela, la mayoría son otorgados, o arrendados con descuento, a

^[8] "IRAN TO RE-OPEN EMBASSIES IN LATIN AMERICA", *IRNA*, 27 FEBRUARY 2007.

^[9] ELODIE BRUN, "LA PLACE DE L'IRAN DANS LA POLITIQUE ÉTRANGÈRE DU VENEZUELA," DRAFT PAPER PREPARED FOR THE CONFERENCE IRAN IN LATIN AMERICA: THREAT OR AXIS OF ANNOYANCE, WOODROW WILSON INTERNATIONAL CENTER FOR SCHOLARS, WASHINGTON, D.C., JULY 10, 2008.

^[10] *AL JAZEERA ENGLISH*, NOVEMBER 20, 2007.

^[11] DELPECH, THÉRÈSE, "LE MOYEN-ORIENT DE MAHMOUD AHMADINEJAD", *POLITIQUE INTERNATIONALE*, N° 114, HIVER 2007.

^[12] DANIEL P. ERIKSON, "AHMADINEJAD FINDS IT WARMER IN LATIN AMERICA," *LOS ANGELES TIMES*, OCTOBER 3, 2007.

cooperativas socialistas que cuentan con tierras aprobadas por el gobierno. Las universidades están enseñando Farsi^[13].

Irán ayudará, en un proyecto de 4 billones de dólares, a construir plataformas de depósitos de petróleo en el delta del Orinoco, a cambio de inversiones venezolanas. Una compañía iraní está construyendo, para los pobres de Venezuela, miles de departamentos. Hasta el momento, el impacto más visible fue la llegada de negocios iraníes. El proyecto público de viviendas solo trajo más de 400 ingenieros y especialistas iraníes hacia Venezuela, donde muchos aprendieron español básico^[14].

Venezuela podría proporcionar, a Irán, un respiro mientras intenta erosionar la presión financiera de las sanciones de Naciones Unidas y Estados Unidos, relativas a su programa nuclear. Venezuela podría terminar siendo una salida de movilización de dinero iraní, para obtener equipamiento de alta tecnología y acceder al sistema financiero mundial^[15].

Venezuela ya se convirtió en la puerta de entrada de viajes de Irán hacia la región. Actualmente existe – entre Caracas y Teherán – un vuelo semanal, con escala en Damasco, operado por la aerolínea venezolana del estado (Conviasa) y la compañía aérea nacional de Irán (Iran Air). Los vuelos se llenan con funcionarios y empresarios amigos del gobierno^[16]. La aerolínea estatal de Venezuela compró un jet Airbus especialmente para cubrir esa ruta aérea.

Bolivia

Bolivia puede ser un país pobre pero está ubicado estratégicamente y representa un importante aliado para Irán que puede actuar, como catalizador, de la creciente cooperación de Irán con otros gobiernos (izquierdistas o populistas) de América Latina.

El 27 de septiembre de 2007 Ahmadinejad visitó, por primera vez, La Paz para conocer al Presidente Morales. En esa oportunidad firmaron un programa de cooperación de 1.100 millones de dólares en el sector subdesarrollado de petróleo y combustible de Bolivia^[17].

En agosto de 2008 el gobierno de Bolivia, con el apoyo de Irán y Venezuela, creó la Compañía Estratégica Pública Nacional "Cemento de Bolivia" con una inversión de 230 millones de dólares para la implementación de dos plantas en los departamentos de Potosí y Oruro. En ese mismo mes el vicepresidente de Irán, Mojtama Samare Hashemi, llegó para expresar su apoyo a Evo Morales e impulsar los acuerdos económicos.

Irán decidió abrir, en Bolivia, dos clínicas de salud, como base para futuros proyectos – en Sudamérica – de la Roja Creciente. El acuerdo incluye el envío de equipos médicos iraníes a Bolivia y el ofrecimiento de educación y entrenamiento especializados destinado a profesionales bolivianos. El Ministro de Salud, Tapia,

^[13] TEHRAN FARS NEWS AGENCY, JULY 26, 2007.

^[14] IAN JAMES, "IRAN RAISES PROFILE IN LATIN AMERICA," ASSOCIATED PRESS, NOVEMBER 27, 2008.

^[15] IBID.

^[16] TEHRAN FARS NEWS AGENCY, JULY 26, 2007

^[17] KAVEH L AFRASIABI, "IRAN AND THE LEFT IN LATIN AMERICA," ASIA TIMES ONLINE, SEP 4, 2008.

dijo que las clínicas iraníes expandirán la ayuda médica que ya está siendo suministrada por Cuba y Venezuela^[18].

La televisión estatal iraní aceptó proporcionar, a la televisión estatal boliviana, programación en idioma español, para que sea más fácil - a cada boliviano - recibir noticias y documentales producidos en Irán, por ejemplo de propaganda. En septiembre de 2008, Morales fue a Teherán y acordó, con Ahmadinejad, acelerar la ejecución de proyectos conjuntos destinados a incrementar el desarrollo y bienestar económico para ambas naciones.

Morales y Ahmadinejad emitieron una declaración que, la interferencia del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas en el expediente nuclear iraní, no tiene justificación legal ni técnica. La decisión de Morales de apoyar, sin vacilación, la posición de Irán en su actual enfrentamiento nuclear sirve para consolidar la amistad entre Irán y Bolivia.

Ambas partes se comprometieron a continuar con sus luchas políticas contra el imperialismo, decía el comunicado. **"Ningún país ni nada puede dañar nuestras relaciones con el revolucionario país de Irán"**, dijo Morales a los reporteros.

A su regreso de Irán, Evo Morales anunció que sería la única embajada del país en Medio Oriente, desde Egipto hacia Irán, dando una clara señal sobre sus prioridades estratégicas en Medio Oriente.

Nicaragua

Según Maradiaga y Meléndez, la política exterior de Nicaragua se correlaciona con la de Venezuela, y cualquier vínculo latinoamericano con Irán se realiza a través de Caracas. El Presidente Ortega se ve, a sí mismo, como un "revolucionario" que apoya el proyecto político - ideológico antiimperialista de Chávez, llamado "Socialismo del siglo 21". Francisco Aguirre Sacasa, ex - Ministro de Relaciones Exteriores de Nicaragua, describió las relaciones de Ortega: **Irán "como una política del corazón"**^[19].

Irán prometió a Nicaragua, 1 billón de dólares ,en ayuda e inversiones, para desarrollar los sectores de energía y agricultura, infraestructura, y purificación de aguas. El proyecto más grande establece un puerto de aguas profundas en las costas orientales de Nicaragua (que requerirían una inversión de 350 millones de dólares). Nicaragua recibió - por parte de Irán - un préstamo de 231 millones de dólares en el 2007 para construir una represa hidroeléctrica. En agosto de 2008, las relaciones entre Nicaragua - Irán se consolidaron cuando Ahmadinejad donó 2 millones de dólares para la construcción de un hospital.

Irán expandirá la cooperación, en medios de comunicación, con Nicaragua^[20]. Irán ubicó alrededor de 20 funcionarios iraníes en su embajada lo que la convierte, por el momento, en la más grande del país.

^[18] *WORLD WAR 4 REPORT WEBSITE, OCTOBER, 3, 2008.*

^[19] FÉLIX MARADIAGA AND JAVIER MELÉNDEZ, "RELACIONES BILATERALES IRÁN – NICARAGUA A UN AÑO DEL GOBIERNO SANDINISTA: ¿RETÓRICA O POLÍTICA EXTERIOR ANTI-SISTEMA?" DRAFT PAPER PREPARED FOR THE CONFERENCE IRAN IN LATIN AMERICA: THREAT OR AXIS OF ANNOYANCE, WOODROW WILSON INTERNATIONAL CENTER FOR SCHOLARS, WASHINGTON, D.C., JULY 10, 2008.

^[20] *TEHRAN TIMES, DECEMBER 18, 2007.*

Sin embargo, Maradiaga y Meléndez alegaron que, a mediados del 2008, los proyectos propuestos crearon la apariencia de fuertes lazos económicos pero hubo poca evidencia que, la ayuda y la inversión, se materializaran. Dudaron que la relación "**unida por el antiamericanismo propugnado por sus líderes**" se profundice más allá del nivel ideológico y político^[21].

A nivel político, Nicaragua, minimiza la importancia de las preocupaciones de Estados Unidos respecto a las ambiciones de armamento nuclear de Irán y, el Presidente Ortega, apoyó públicamente el derecho iraní a "**la energía nuclear con fines pacíficos**"^[22].

Ecuador

Antes del 2007, las relaciones eran mínimas y ningún país tenía oficinas diplomáticas o comerciales en la capital del otro. En el 2000, 2006 y 2007, ninguna exportación ecuatoriana llegó a Irán y, en 2003, el año de mayor comercio, el total de exportaciones de Ecuador a Irán alcanzó los 2.5 millones de dólares.

La corta y sorpresiva visita de Ahmadinejad a la toma de posesión del Presidente Rafael Correa (enero, 2007), generó una nueva relación bilateral. Correa sostuvo que, el vínculo, no era político sino que se basaba sólo en intereses comerciales. El presidente visitante declaró que "**la profunda cooperación entre Irán y Ecuador en el ámbito internacional ayudará a establecer un equilibrio en las ecuaciones del mundo**"^[23].

Según César Montúfar existe poca evidencia de una creciente relación comercial entre Quito y Teherán. Esos lazos fueron establecidos por el trato de Ecuador con Venezuela. Montúfar argumentó que la influencia de Venezuela en Ecuador está disminuyendo al igual que la relación entre Irán – Ecuador.^[24] Esa evaluación fue, con rapidez, contradicha por los hechos. En el verano del 2008, ambos inauguraron oficinas comerciales en sus respectivas capitales. La oficina comercial ecuatoriana en Teherán fue la única que el gobierno de Correa abrió desde su elección. Irán y Ecuador firmaron un acuerdo de cooperación de energía (septiembre, 2008), incluyendo un plan para construir una refinería y una unidad petroquímica al sur de Ecuador^[25].

El Presidente Correa visitó Irán (noviembre, 2008) y firmó 25 acuerdos bilaterales en diversos campos, incluyendo la industria petrolera. Correa, que cumplía con la primera visita de un jefe de estado ecuatoriano a Irán, viajó acompañado por sus ministros de relaciones exteriores, petróleo y minería, agricultura y defensa, entre otros funcionarios y empresarios.

Ecuador e Irán firmaron un acuerdo de cooperación en el campo de la energía (diciembre, 2008) con la participación de Irán en proyectos hidroeléctricos y en la

^[21] MARADIAGA AND MELÉNDEZ, *RELACIONES BILATERALES IRÁN – NICARAGUA*.

^[22] JAMES, *IRAN RAISES PROFILE IN LATIN AMERICA*.

^[23] "CORREA VIEWS IRAN-ECUADOR RELATIONS AS STRATEGIC," *FNA*, DECEMBER 7, 2008.

^[24] CÉSAR MONTÚFAR, "EL RECIENTE ACERCAMIENTO DIPLOMÁTICO ENTRE ECUADOR E IRÁN ¿GESTO DE AFIRMACIÓN SOBERANA O TIBIO ALINEAMIENTO GEOPOLÍTICO?" DRAFT PAPER PREPARED FOR THE CONFERENCE IRAN IN LATIN AMERICA: THREAT OR AXIS OF ANNOYANCE, WOODROW WILSON INTERNATIONAL CENTER FOR SCHOLARS, WASHINGTON, D.C., JULY 10, 2008.

^[25] "IRAN AND ECUADOR VOW CLOSER TIES," *REUTERS*, DECEMBER 6, 2008.

propuesta para la construcción del importante proyecto de la represa de Coca-Codo Sinclair. El Secretario del Consejo de Seguridad Supremo Nacional de Irán, Saeed Jalili visitó Ecuador (diciembre, 2008). Durante el encuentro con Jalili, Correa calificó de estratégicas a las relaciones de su país con Irán y se mostró a favor de la expansión de los vínculos militares y cooperación de aduanas. **"Los lazos entre Quito y Teherán van más allá de las relaciones comerciales"**, dijo Correa^[26].

Finalmente, el 13 de febrero de 2009, Irán abrió una nueva embajada en Quito; acto que coincidió con el 30º Aniversario de la revolución Islámica en Irán^[27].

Paraguay

Fernando Armino Lugo Méndez, ex obispo católico, fue investido como Presidente del Paraguay el 15 de agosto de 2008 y comenzó su primera presidencia con inclinación hacia la izquierda. Ahmadinejad fue uno de los primeros en felicitarlo tras su victoria. Los medios iraníes lo elogiaron llamándolo **"un hombre de Dios y un enemigo del Gran Satán"**. La gran población musulmana de la región de la Triple Frontera de Paraguay ayudó en la campaña de Lugo para la presidencia a través de giros y campañas de recaudación de fondos que fueron financiados por Irán y Venezuela^[28].

Lugo designó a Alejandro Hamed Franco, embajador de Paraguay en Líbano, como Ministro de Relaciones Exteriores. Hamed anunció públicamente que planeaba fortalecer los lazos con Medio Oriente. Su nombramiento, con seguridad, creaba tensiones con el Departamento de Estado debido a su apoyo a los acontecimientos antiamericanos en Medio Oriente y sus reconocidas conexiones con grupos prohibidos en Estados Unidos. Fue acusado de conceder pasaportes paraguayos a ciudadanos libaneses, aunque alegó que fue sólo para aquellos que intentaban escapar, en el 2006, de los ataques israelíes^[29].

En febrero de 2009, una delegación del gobierno iraní visitó Paraguay en busca de oportunidades de importación e inversiones. La delegación iraní esperaba importar, desde Paraguay, soja y carne y mostró interés en llevar a cabo una cooperación bilateral en los campos de tecnología y agricultura y realizar inversiones en bienes raíces^[30].

^[26] "ECUADOR, IRAN FOR STRATEGIC RELATIONS," *PRENSA LATINA*, DECEMBER 7, 2008.

^[27] IRÁN INAUGURA EMBAJADA EN ECUADOR, *PRENSA LATINA*, 13 FEB. 2009.

^[28] "PARAGUAY'S PERSIAN PRESENCE: IRAN'S NEW FRIEND IN LATIN AMERICA," *COUNCIL ON HEMISPHERIC AFFAIRS WEBSITE*, AUGUST 21, 2008, AT [HTTP://WWW.COHA.ORG/2008/08/PARAGUAY%E2%80%99S-PERSIAN-PRESENCE-IRAN%E2%80%99S-NEW-FRIEND-IN-LATIN-AMERICA/](http://www.coha.org/2008/08/PARAGUAY%E2%80%99S-PERSIAN-PRESENCE-IRAN%E2%80%99S-NEW-FRIEND-IN-LATIN-AMERICA/).

^[29] LOS ESTADOS UNIDOS HABÍAN ADVERTIDO A LUGO ACERCA DE ADJUDICAR A HAMED EL CARGO DE CANCELLER Y RECORDÓ AL NUEVO PRESIDENTE QUE, COMO APOYO DE HAMAS Y HEZBOLLAH – CONSIDERADAS ORGANIZACIONES TERRORISTAS POR LOS ESTADOS UNIDOS – SE LE NEGARÁ AL NUEVO CANCELLER LA VISA A LOS ESTADOS UNIDOS Y NO SE LE PERMITIRÁ VOLAR EN AEROLÍNEAS AMERICANAS. JOHN KIRIAKOU, "IRAN'S LATIN AMERICA PUSH," *LOS ANGELES TIMES*, NOVEMBER 8, 2008.

^[30] "IRAN EYES ENHANCED COOPERATION IN TRADE, TECHNOLOGY WITH PARAGUAY," *XINHUA*, FEBRUARY 4, 2009.

Brasil

Durante la visita del Presidente Mohammad Khatami a Caracas (febrero, 2004), para asistir al G-15 (cumbre de no alineados), conoció al electo Presidente de Brasil Lula da Silva y hablaron sobre comercio bilateral, con resultados trascendentes. Desde entonces las exportaciones, de Brasil hacia Irán, se duplicaron y, de hecho, Brasil fue, durante muchos años, el mayor "partenaire" comercial latinoamericano de Irán, con sus exportaciones hacia Irán tan elevadas como las de los vecinos Turquía e India^[31]. Sin embargo, cuando en septiembre de 2007, Ahmadinejad intentó – en visita oficial - desembarcar en Brasilia, luego de hablar en la Asamblea General de Naciones Unidas y visitar Venezuela y Bolivia, la diplomacia brasileña salió con la clásica excusa: la imposibilidad de reconciliar las agendas de Lula y el presidente iraní^[32]. De todos modos, la duda de reunirse con Ahmadinejad no impidió que, el Presidente Lula da Silva, apoyase, públicamente, al programa de energía nuclear iraní y sugiriera que Irán **"no debería ser castigado sólo por las sospechas de Occidente sobre el armado de una bomba atómica"**^[33].

Durante la visita del Canciller brasileño Celso Amorim a Irán (noviembre, 2008), su colega iraní Manouchehr Mottaki dijo que **"Irán prioriza a Sudamérica en su política exterior y, al respecto, Brasil goza de una posición especial"** y que Teherán y Brasilia comparten los mismos intereses en numerosos asuntos globales, los que pueden ser usados como potencial para consultas bilaterales. Amorim describió la expansión de los lazos con Irán como una prioridad en la política exterior brasileña. También se refirió a su encuentro con Mottaki como un "punto decisivo" en las relaciones Brasil - Irán y espera que, las visitas de los presidentes de las dos naciones, lleven (esa relación) a un nuevo nivel^[34]. En esa ocasión, el Presidente Ahmadinejad dijo que no hay barreras para la expansión de los lazos con Brasil. "Los sistemas (políticos) mundiales están cuesta abajo, y deberíamos ayudarnos y trabajar para establecer un nuevo orden (político). Ahmadinejad expresó esperanza que, la visita a Irán del Presidente Luiz Lula Da Silva, en un futuro cercano, pueda ayudar a construir amistad entre las dos naciones^[35].

Uruguay

En junio de 2008, el Vicepresidente uruguayo Rodolfo Nin Novoa pidió una mayor expansión al comienzo de los vínculos con la República Islámica de Irán. Anunció su buena disposición de pagar, con una visita a Teherán, para tratar la mayor cooperación bilateral con las autoridades iraníes y dijo que, el Presidente Ahmadinejad, invitó a su contraparte uruguayo a visitar, en un futuro cercano, Teherán. Anunció, además, el nombramiento de un nuevo embajador de Uruguay en Teherán y la formación del Grupo de Amistad Parlamentaria Irán - Uruguay^[36]. Fue así que Fernando Alberto Arroyo se convirtió en embajador de Uruguay en Teherán (octubre, 2008).

^[31] FARHI, CONFERENCE IRAN IN LATIN AMERICA: THREAT OR AXIS OF ANNOYANCE.

^[32] DENISE CHRISPIM MARIN: "ITAMARATY AVOIDS AHMADINEJAD, LULA SUMMIT." AGENCIA ESTADO, 25 SEPTEMBER 2007.

^[33] "BRAZIL'S LULA DEFENDS IRAN'S NUCLEAR RIGHTS," REUTERS, SEPTEMBER 25, 2007.

^[34] "BRAZIL A PRIORITY FOR IRAN," PRESS TV, NOVEMBER 2, 2008.

^[35] "AHMADINEJAD BLESSES BRAZIL INTERACTION," IRAN DAILY, NOVEMBER 2, 2008.

^[36] TEHRAN IRNA NEWS AGENCY, JUNE 18, 2008.

Argentina

Argentina cuenta con una embajada en Teherán e Irán tiene una embajada en Buenos Aires. Desde 1994 las relaciones se dañaron por la participación iraní en el atentado a la AMIA. Los esfuerzos por resolver el caso corren paralelos a la mayor expansión de las relaciones con Irán en el continente y, varios de los aliados regionales de Argentina, prometen su apoyo al gobierno de Ahmadinejad. Según fuentes iraníes, durante la reunión cumbre de G-15 (2004), a pesar del interés del Presidente argentino Néstor Kirchner en tratar lazos económicos bilaterales, Khatami se rehusó a reunirse hasta que "Buenos Aires pida disculpas formales a Teherán por acusar falsamente a diplomáticos iraníes por la participación en el atentado al centro comunitario judío de AMIA, en 1994"^[37].

Aunque Argentina mantiene relaciones amistosas con cada uno de los líderes aliados de Irán, (como Chávez, Ortega y Correa), la agenda interna de Kirchner lo está llevando hacia una dirección diferente. Por ejemplo, canceló planes para concurrir a la ceremonia de asunción del Presidente Correa luego que, Ahmadinejad, anunciara su presencia. El continuo conflicto de Estados Unidos con Irán complica aún más las cuestiones^[38].

En la Asamblea General de Naciones Unidas (2007), el Presidente argentino usó su discurso para instar a Irán a ayudar con la investigación sobre el atentado terrorista. Esto no cayó bien al gobierno de Teherán que respondió con ira. El caso provocó, también, tensión con Chávez, aliado del entonces Presidente Kirchner. El embajador venezolano en Buenos Aires, Roger Capella, fue reemplazado por criticar al sistema de justicia argentino y pedir la captura de funcionarios iraníes, provocando disgusto en el gobierno argentino. Pero esto no fue suficiente para debilitar los lazos entre Argentina y Venezuela^[39].

El gobierno iraní organizó la Primera Conferencia Internacional sobre América Latina en el Instituto de Estudios Políticos Internacionales, en el Ministerio de Relaciones Exteriores (febrero, 2007). El título fue "Desarrollo en América Latina: Su Rol y Status en el futuro Sistema Internacional". Según las notas de prensa, entre los participantes hubo miembros del parlamento argentino^[40].

La sutil penetración ideológica/religiosa

^[37] *TEHRAN TIMES*, FEBRUARY 28, 2004. EL G-15 FUE ESTABLECIDO EN LA NOVENA CUMBRE DEL MOVIMIENTO NO – ALINEADO EN BELGRADO, YUGOSLAVIA, EN SEPTIEMBRE DE 1989, PARA PROMOVER LA COOPERACIÓN, Y HACER UN APORTE A OTROS GRUPOS INTERNACIONALES, COMO LA WORLD TRADE ORGANIZATION Y EL G-8. ESTÁ COMPUESTO POR PAÍSES DE NORTEAMÉRICA, SUDAMÉRICA, AFRICA Y ASIA, CON EL OBJETIVO COMÚN DE INCENTIVAR EL CRECIMIENTO Y LA PROSPERIDAD.

^[38] MONTE REEL, ARGENTINA PURSUES IRAN IN '94 BLAST AS NEIGHBORS COURT AHMADINEJAD, WASHINGTON POST, JANUARY 14, 2007.

^[39] CARLOS MALAMUD AND CARLOTA GARCÍA ENCINA, "OUTSIDE PLAYERS IN LATIN AMERICA (II): IRAN," ANALYSIS OF THE EL CANO ROYAL INSTITUTE (ARI) 124/2007 (TRANSLATED FROM SPANISH), DECEMBER 4, 2007.

^[40] *IBID.*

La penetración religiosa e intelectual iraní en América Latina, los intentos de convertir a cristianos y musulmanes sunitas al Islam chiíta y, de esa manera, exportar la ideología y las creencias revolucionarias del Ayatollah Khomeini, es similar a la tendencia que se ve, hoy día, en Medio Oriente, sin alcanzar las mismas proporciones. Por ejemplo, Sheikh Yousef Al-Qaradhawi, jefe de la Unión Sunita Internacional para Académicos Musulmanes y principal autoridad religiosa de la Hermandad Musulmana, hizo duras declaraciones anti - chiítas y anti-iraníes en la prensa egipcia y saudita. Advirtió sobre el peligro que representa la propagación del chiísmo en países sunitas, caracterizándolo como parte de la campaña de Irán para lograr la hegemonía regional^[41].

En otro ejemplo característico, un artículo en la página Web sudanesa acusa a Irán de **"convertir a su embajada, en Karthoum, en un centro para difundir el chiísmo, con el objetivo de impulsar a los sudaneses a abandonar el (Islam) Sunita y adoptar (en su lugar) el Imami Chiísmo.** Con el fin de garantizar el éxito de este plan, varias instalaciones - financiadas por Irán- se establecieron alrededor de la capital, incluyendo centros culturales, bibliotecas, instituciones, y escuelas. Esos establecimientos son, en realidad, centros misioneros para la divulgación del Chiísmo (Más aún), algunos de los conversos recientes al Chiísmo comenzaron a difundir la filosofía chiíta - entre estudiantes y en las grandes universidades - en la capital y por el país^[42].

Una reciente visita superficial a Internet muestra que, América Latina, no es inmune a este fenómeno. El Profesor Ángel Horacio Molina (Hussain Ali), por ejemplo, es investigador en el Centro de Estudios Orientales de la Escuela de Letras de la Facultad de Artes y Ciencias de la Universidad Nacional de Rosario (Argentina). Escribe, con frecuencia, en la Revista de la Biblioteca Islámica en El Salvador y es mediador del blog islámico oidislam.blogspot.com.

La página principal de su blog se presenta como "Islam indo-americano, un espacio para desarrollar un Islam revolucionario e indo-americano". Molina está convencido sobre la importancia de desarrollar esta clase de Islam para enriquecer la nación (umma) musulmana en el mundo. Ese lugar es utilizado, también, para propagar opiniones sobre "la realidad política" del continente desde una "perspectiva islámica revolucionaria"^[43]. En la página principal, se encuentra el discurso del embajador iraní en México, Dr. Mohammad Hassan Ghadiri (11 de febrero, 2009) en ocasión del 30º Aniversario de la revolución Khomeinista. El blog publica 10 artículos sobre el Islam indo-americano, 11 en el capítulo de la Resistencia Islámica, y 21 en el dedicado al Sionismo al descubierto, toda propaganda anti - israelí y antiamericana. Entre los links recomendados, en español, se encuentra uno de la página Web de Hezbollah y varias páginas Web iraníes o proiraníes.

Entre un link a otro, a continuación, se detalla una lista incompleta de páginas Web iraníes o proiraníes en español:

Organización Islámica Argentina: <http://www.organizacionislam.org.ar/>.

Unión de Mujeres Musulmanas Argentinas: <http://www.umma.org.ar/>.

^[41] L. AZOURI, "RECENT RISE IN SUNNI-SHI'ITE TENSION (PART I): SUNNI - SHI'ITE HACKER WAR ON THE INTERNET," *MEMRI INQUIRY AND ANALYSIS*, No. 480, DECEMBER 16, 2008.

^[42] CITED IN "SAUDI AND SUDANESE WRITERS WARN OF 'SHI'ITE OCTOPUS' TAKING OVER SUDAN," *MEMRI SPECIAL DISPATCH SERIES - No. 2079*, OCTOBER 12, 2008.

^[43] [HTTP://OIDISLAM.BLOGSPOT.COM/](http://oidislam.blogspot.com/), ACCESSED MARCH 2, 2009.

United Latino Muslims of America (ULMA) (en realidad es una página Web iraní por México y el Movimiento Mexicano de Solidaridad con el Pueblo Iraní (MMSPI): <http://u-l-m-a.com/default.aspx>.

Comunidad Islámica Chiíta de Bolivia: <http://usuarios.lycos.es/shiabolivia/>.

Oficina de Divulgación Islámica «Fátimah Az-Zahra»/ San Salvador/El Salvador, disponible también en inglés, francés, italiano y portugués (!): <http://www.islamelsalvador.com/>.

Corporación de Cultura Islámica, Santiago, Chile: <http://www.islamchile.com/pagina.php>.

Semanario Islámico, Temuco, Chile, 2009: <http://www.islam.cl/>.

Fundación Cultural Oriente: <http://www.islamorient.com/>.

Red Islam: <http://www.redislam.com/>.

Agencia de Noticias Coránicas de Irán: <http://www.iqna.ir/es/>.

Organización Cultural y de Relaciones Islámicas (OCRI): <http://es.icro.ir/>.

El blog Chiítas Latinos: <http://shialatinos.blogspot.com/>

Islam Chiíta: <http://www.islam-shia.org/>.

El blog proiraní *Imperialismo y Resistencia*: <http://almusawwir.org/resistance/> intenta combinar la retórica y los mensajes izquierdistas revolucionarios con los Islámicos, cediendo un importante espacio para noticias latinoamericanas (almusawwir es uno de los 99 nombres de Alá en el Corán: El Diseñador de Formas).

Todas estas páginas Web contienen no sólo textos religiosos o culturales legítimos y sus explicaciones sino, también, textos radicales políticos antiamericanos, anti - israelíes y anti - occidentales. El sitio Web del Islam Chiíta por ejemplo, propone - como lectura recomendada sobre Israel y el Sionismo- dos libros del filósofo argentino de derecha radical y estratega, Norberto Ceresole: "La falsificación de la realidad; Argentina en el espacio geopolítico del terrorismo judío" y "La conquista del Imperio Americano: El Poder Judío en Occidente y en Oriente"; el libro del francés ex comunista y negador del Holocausto Roger Garaudy "Los mitos fundamentales del Estado de Israel"; y por encima de todos "Los Protocolos de los Sabios de Zion".

A nivel estratégico más amplio, Irán planeó abrir una estación de televisión "para toda América Latina", con base en Bolivia. Morales hizo el anuncio en el encuentro de agricultores de la coca de Chapare. La estación sería "para todo Bolivia, para toda América Latina, reconociendo la gran lucha de este movimiento campesino", dijo Morales^[44]. De acuerdo a información reciente, el gobierno iraní renunció, por razones desconocidas, a financiar la instalación del canal en

^[44] "MORALES: IRAN TO START TV CHANNEL IN BOLIVIAN COCA COUNTRY," ASSOCIATED PRESS, FEBRUARY 19, 2008.

Bolivia, aunque un equipo de televisión iraní visitó Bolivia para seguir la "realidad política y cultural"^[45].

La oposición a la penetración iraní

Farhi argumenta que la intensidad de las relaciones de Irán en América Latina es insostenible. Está basada en oportunismo político (como si fuera una piedra en el zapato de América) más que una sociedad a largo plazo económica o militar. La propuesta del puerto de aguas profundas ya ofrece - por parte de activistas de derechos a las tierras - de resistencia en Nicaragua. Tampoco resulta claro el verdadero compromiso de Irán en este proyecto y, hasta el momento, Teherán se rehusó a renunciar a la deuda nicaragüense de 152 millones de dólares, a pesar del pedido específico de Ortega en este sentido. En última instancia, Farhi pronostica que, mientras continúen mejorando las relaciones bilaterales entre Irán y los países latinoamericanos individuales, basados en concesiones mutuas económicas y un grado de compromiso compartido de no - alineamiento, el carácter intensamente violento de las actuales relaciones no prosperarán al finalizar el mandato de Ahmadinejad^[46].

Por ejemplo, unos días después de publicarse que Irán, prometiera un préstamo para construir una represa hidroeléctrica en Nicaragua, el partido opositor (Movimiento de Renovación Sandinista (MRS)) criticó al gobierno, alegando que, las tasas de interés exigidas por Irán, eran el doble de las del Banco Mundial y el Banco Interamericano de Desarrollo. Algunos alegaron que, la cooperación con Irán, permitiría al Presidente Ortega renunciar a la colaboración de Estados Unidos y Europa, quienes piden transparencia y vigilancia^[47].

Se han hecho críticas similares al Presidente Morales de Bolivia por parte de Jorge Quiroga, líder del principal partido opositor y del Gobernador de Cochabamba, Manfred Reyes Villa.

Resulta interesante destacar que, en Irán, un grupo de estudiantes criticó a Ali Larijani, el presidente del Parlamento iraní y al Presidente Ahmadinejad por el apoyo que brindan al Presidente Chávez de Venezuela. El escritor anónimo de esta información, aparecido en un blog izquierdista, destaca que existen sectores sociales y políticos iraníes que se oponen al fortalecimiento de las relaciones con Chávez, no con el pueblo venezolano^[48].

De acuerdo a ese análisis, el peligro radica en que el acercamiento, interesante y beneficioso de los últimos años entre Irán y América Latina, pueda conllevar un peligro mayor: que esas relaciones se congelen a nivel de las administraciones y no involucre a los pueblos. El riesgo significa que, cualquier cambio del liderazgo político, en Irán o en los países latinoamericanos, traiga, en la práctica, como consecuencia la disminución del actual nivel de relaciones bilaterales. Por tanto, el gran desafío será incorporar a los actores sociales en la cooperación bilateral^[49].

^[45] CARLOS VALDEZ, "ENTREVISTA AP: IRÁN DESCARTA INSTALAR TELEVISORA EN BOLIVIA," *LOS TIEMPOS*, SEPTEMBER 29, 2008.

^[46] FARHI, *CONFERENCE IRAN IN LATIN AMERICA: THREAT OR AXIS OF ANNOYANCE*.

^[47] MARADIAGA AND MELÉNDEZ, *RELACIONES BILATERALES IRÁN – NICARAGUA*.

^[48] "ESTUDIANTES IRANÍES MUESTRAN SU OPOSICIÓN A AHMADENIYAD (Y A HUGO CHÁVEZ)," *NOTICIAS DE IRÁN EN ESPAÑOL*, AT [HTTP://NOTICIASDEIRAN.BLOGSPOT.COM/2008/12/ESTUDIANTES-IRANES-MUESTRAN-SU-OPOSICIN.HTML](http://noticiasdeiran.blogspot.com/2008/12/estudiantes-iran-es-muestran-su-oposicin.html), DECEMBER 19, 2008.

^[49] IBID.

Por su parte, César Montúfar comenta que es sorprendente la obvia falta de coherencia en el comportamiento del Presidente iraní y su gobierno, que profundiza sus lazos con los gobiernos de izquierda en América Latina mientras prosigue – dentro del país- con represión implacable contra sus propios grupos de izquierda^[50].

La estratégica bonanza de Medio Oriente para Irán

La expansión de relaciones económicas y políticas y la cooperación con países de América Latina tiene, también, la intención de llevar – a su propio territorio - los recursos estratégicos de Irán al terreno de Medio Oriente.

Como ya se destacó, el apoyo que recibió Irán en el asunto de su proyecto nuclear por parte de Venezuela, Cuba, Nicaragua, Bolivia e, incluso, Brasil, es extremadamente importante para el régimen iraní, especialmente si Naciones Unidas impondrá sanciones económicas más severas y más países las acatarán.

En el terreno regional, Venezuela y Bolivia apoyaron fuertemente a Hezbollah durante la Segunda Guerra del Líbano (julio – agosto, 2006). El Presidente Chávez fue extremadamente enérgico durante ese período. La verdadera prueba llegó durante la última guerra en Gaza, cuando Israel comenzó la Operación "Plomo Fundido" para disuadir a Hamas de atacar el territorio de Israel; llevando a cabo una continúa actividad terrorista contra sus ciudadanos.

Los Presidentes Chávez y Morales adoptaron la posición iraní y cumplieron con la solicitud de Ahmadinejad de disminuir las relaciones diplomáticas – con Israel - de Venezuela y Bolivia. Esta decisión fue tomada luego que, el visitante Ministro de Industria y Minería iraní Ali Akbar Mehrabian, entregara una carta de su Presidente a los líderes de Venezuela, Nicaragua y Cuba^[51]. Venezuela no sólo rompió relaciones diplomáticas con Israel "**dada la inhumana persecución del pueblo palestino**"; sino que prometió pedir el procesamiento de los líderes de Israel en la Corte Internacional por crímenes contra la humanidad y no descansar hasta que sean castigados^[52]. Una carta similar del Presidente iraní fue entregada, en su visita el Ministro de Cooperación iraní Mohammad Abbasi, a los líderes de Brasil y Ecuador, pero estos países no siguieron el ejemplo de Venezuela y Bolivia.

Según Kaveh Afrasiabi, desde la posición de Teherán, un beneficio indirecto de las relaciones con Bolivia es que causan buena impresión en Moscú. Los servicios que Teherán puede prestar al fortalecimiento del credo anti - unipolar de Moscú fue explicado, en detalle, por el Presidente Dmitry Medvedev en su discurso central sobre la política exterior (septiembre, 2008). Medvedev mencionó, abiertamente, la intención de Rusia de buscar "una esfera de influencia" en política y mencionó "no sólo con sus vecinos"^[53].

Los expertos rusos - incluyendo el Centro Ruso de Estudios Estratégicos- señalaron que, Rusia, tras la desgracia de la crisis de Georgia, se dispone a

^[50] MONTÚFAR, *EL RECIENTE ACERCAMIENTO DIPLOMÁTICO ENTRE ECUADOR E IRÁN.*

^[51] "**VENEZUELA ROMPE RELACIONES CON ISRAEL** ,, *NOTICIAS DE IRÁN EN ESPAÑOL*, [HTTP://NOTICIASDEIRAN.BLOGSPOT.COM/SEARCH/LABEL/IR%C3%A1n%20-%20Am%C3%A9rica%20Latina](http://noticiasdeiran.blogspot.com/search/label/IR%C3%A1n%20-%20Am%C3%A9rica%20Latina)

^[52] *IBID.*

^[53] AFRASIABI, *IRAN AND THE LEFT IN LATIN AMERICA.*

fortalecer sus lazos con países como Irán y Venezuela. El creciente distanciamiento entre Estados Unidos y Rusia representa una oportunidad para Teherán; tanto para neutralizar los esfuerzos del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas para imponer sanciones más severas sobre Irán por su programa nuclear y para explorar más allá, y de manera más significativa, sobre la cooperación estratégica con Rusia y los regímenes latinoamericanos de izquierda respecto a la amenaza común del unipolarismo de Estados Unidos^[54].

Los asesores en política exterior de Ahmadinejad cuentan con las nuevas relaciones de Irán con América Latina como uno de los triunfos de su presidencia. De hecho, el nivel de cooperación (entre Irán y los países de América Latina y Centroamérica) confirma la visión y perspectiva estratégicas del Gobierno, comparadas con el gobierno de Mohammad Khatami que empujó el arco de distensión con Occidente, casi hasta la exclusión de todos los demás^[55].

Irán y el terrorismo en América Latina

Irán aún es el **"estado más activo auspiciante del terrorismo"** en el mundo, según un estudio reciente, realizado en el Departamento de Estado de Estados Unidos^[56]. Es un rótulo que se ganó el régimen iraní y que lo ostenta, con orgullo, desde que el gobierno de Estados Unidos comenzara, hace más de una década y media, a llevar la cuenta de las tendencias terroristas.

El alcance de ese apoyo es enorme. Según funcionarios del gobierno, Irán **"cuenta con una partida presupuestaria de nueve dígitos para financiar a las organizaciones terroristas"**. Se estima que esa cifra incluye 10 millones de dólares, o más, mensuales para su representante terrorista principal, Hezbollah; 20 a 30 millones de dólares anuales para el Movimiento Islámico Palestino Hamas; 2 millones de dólares al año para Jihad Islámica Palestina, y - hasta hace poco tiempo - más de 30 millones de dólares anuales para insurrectos iraquíes^[57].

En 2006, el Subsecretario de Estado Thomas A. Shannon expresó preocupación sobre el tipo de relación que, en el aspecto de inteligencia, Chávez quiere establecer con Irán. **"Una de nuestras mayores preocupaciones es qué está haciendo Irán en otras partes del hemisferio y qué podría llegar a hacer si nos halláramos en algún tipo de confrontación con Irán"**, dijo. Shannon declaró (junio, 2008) que Irán **"tiene una historia de terrorismo en este hemisferio, y sus vínculos, con los atentados en Buenos Aires, están bastante bien comprobados"**^[58].

El atentado suicida de la Embajada de Israel en Buenos Aires (1992), podría decirse que fue el primer ataque terrorista islámico en el hemisferio occidental. Aunque aún debe ser, oficialmente esclarecido, la mayor parte de la evidencia apunta a Hezbollah. Un auto, conducido por un suicida y cargado de explosivos,

^[54] IBID.

^[55] IBID.

^[56] "COUNTRY REPORTS ON TERRORISM 2007," OFFICE OF THE COORDINATOR FOR COUNTERTERRORISM, U.S. STATE DEPARTMENT, APRIL 30, 2008.

^[57] ILAN BERMAN, "NO DIPLOMATIC RELATIONS UNTIL TERRORIST FUNDING STOPS," MCCLATCHY-TRIBUNE NEWS SERVICE, FEBRUARY 12, 2009.

^[58] CHRIS KRAUL AND SEBASTIAN ROTELLA, "US FEARS VENEZUELA-IRAN TIES MAY BE AIDING TERRORISTS," LOS ANGELES TIMES, AUGUST 28, 2008.

impactó contra el frente de la embajada y mató a 29 personas e hirió a otras 242. El 18 de julio de 1994, el edificio de la Asociación Mutual Israelita Argentina (AMIA) fue atacado, dejando 85 muertos y 300 heridos. Ese atentado terrorista fue el de mayor número de víctimas en la historia de Argentina, y resultó ser el de mayor número de víctimas judías, a causa del terrorismo, fuera de Israel desde la Segunda Guerra Mundial.

El caso de AMIA pasó por muchas vicisitudes, involucrando cambios de procesamientos, testigos que alteraron acusaciones y varios individuos arrestados que terminaron siendo puestos en libertad. El Dr. Alberto Nisman, Fiscal General de Argentina, y Marcelo Martínez Burgos (25 de octubre, 2006) presentaron los hallazgos de un equipo especial que investigó el atentado terrorista que destruyó el edificio de la AMIA. El reporte detallado demostró de forma inequívoca que, la decisión de volar el edificio, fue tomada por las **"más altas instancias del gobierno iraní"** y que, los iraníes pidieron a Hezbollah - herramienta para sus estrategias- que llevara a cabo el atentado. El reporte no ignoró el hecho que, el atentado, fue llevado a cabo en conexión al conflicto en el Medio Oriente (incluyendo el secuestro de Mustafa Dirani y el bombardeo israelí del campo de entrenamiento de Hezbollah en el Valle de Beqa´a). No obstante, basado en la evidencia reunida, se concluyó que, la razón fundamental, fue **"la decisión unilateral del gobierno argentino de poner fin a los acuerdos - entre Argentina e Irán - de abastecimiento de materiales nucleares y tecnología, concluidos unos años antes"**.

El 9 de noviembre de 2006, el Juez Corral aprobó las recomendaciones del Fiscal General y dictaminó las órdenes de arresto internacional para 7 iraníes y un alto funcionario de Hezbollah. Las órdenes de arresto fueron para los más altos escalafones del anterior gobierno iraní, incluyendo el ex - presidente, diplomáticos iraníes con destino en Buenos Aires y para Imad Moughnieh, Jefe del Servicio de Seguridad Exterior de Hezbollah y auxiliar militar de Hassan Nasrallah.

En marzo de 2007, el Comité Ejecutivo de INTERPOL, luego de considerar presentaciones escritas y orales (de Argentina e Irán en conexión con el atentado del edificio de la AMIA en Buenos Aires, en 1994), decidió aprobar y adoptar las conclusiones del reporte preparado por la Oficina de Asuntos Legales de INTERPOL en que deberían dictaminarse pedidos de Alerta Roja para 6 individuos: Imad Favez Mughniyeh, Ali Fallahijan, Mohsen Rabbani, Ahmad Reza Asghari, Ahmad Vahidi y Mohsen Rezai. El Comité Ejecutivo aprobó la conclusión de la Oficina de Asuntos Legales que proponía no dictaminar pedido de arresto internacional al ex Presidente de Irán, Ali Rafsanjani, al ex Ministro de Relaciones Exteriores de Irán, Ali Akbar Velayati y al ex embajador de Irán en Buenos Aires, Hadi Soleimanpour^[59].

En noviembre de 2007, delegados de la 76° Asamblea General de INTERPOL confirmaron la decisión unánime, tomada por el Comité Ejecutivo de la Organización, de publicar 6 de los 9 pedidos de Alerta Roja en conexión con el atentado de 1994 contra el edificio de la AMIA en Buenos Aires^[60].

Se demostró, de manera clara que Mughniyeh, en su calidad de Jefe del aparato de seguridad exterior de Hezbollah, fue la persona que recibió instrucciones del Ministro del Interior iraní (después que se tomara la decisión de llevar a cabo el

^[59] "INTERPOL EXECUTIVE COMMITTEE TAKES DECISION ON AMIA RED NOTICE DISPUTE," *INTERPOL MEDIA RELEASE*, 15 MARCH 2007.

^[60] "INTERPOL GENERAL ASSEMBLY UPHOLDS EXECUTIVE COMMITTEE DECISION ON AMIA RED NOTICE DISPUTE," *INTERPOL MEDIA RELEASE*, NOVEMBER 7, 2007.

atentado) y que las implementó formando un grupo operativo para su realización.

Resulta interesante analizar la reacción iraní frente al asesinato, en Damasco, de Mughniyeh (febrero, 2008). El honor conferido hasta aquel momento al "invisible" Mughniyeh fue extraordinario: el líder supremo iraní Ayatollah Ali Khamenei aclamó a Mughniyeh como un "gran hombre". Ahmadinejad lo llamó "fuente de orgullo para todos los creyentes". Encabezando una delegación iraní de alto nivel, el Ministro de Relaciones Exteriores de Irán (Manouchehr Mottaki) asistió al funeral de Mughniyeh en Beirut "para conmemorar al gran héroe" y expresó condolencias "en nombre del gobierno y el pueblo iraní". Mughniyeh se destacó como héroe iraní que luchó contra Irak y formó parte de varias operaciones riesgosas detrás de las líneas iraquíes^[61]. Los líderes iraníes pronunciaron severas declaraciones contra Israel, incluso más fuertes que Hezbollah. El embajador iraní en Siria, Ahmad Moussavi, advirtió que la muerte de Mughniyeh "llevará, al régimen sionista, a un terremoto". Ali Akbar Mohtashamipour, co-fundador de Hezbollah y actual Secretario General del Comité Internacional para el Apoyo del Pueblo Palestino, reivindicó que, ese asesinato fue "preludio" de **"eventos muy peligrosos e importantes, a llevarse a cabo en los próximos meses"**^[62].

Luego del encuentro en Damasco del Ministro de Relaciones Exteriores iraní Manouchehr Mottaki con altos funcionarios sirios para tratar el asesinato de Mughniyeh y anunciar una investigación conjunta, un funcionario sirio sobreseyó, de manera extraña, el reporte como "totalmente infundado" y dijo que, Damasco, sería el único encargado de la investigación. El resultado no se hizo público, dado que - para el gobierno sirio - resulta embarazoso explicar cómo se hallaba en su país ese terrorista buscado.

De acuerdo al reporte de investigación del Fiscal General Alberto Nisman y el Fiscal de Distrito Marcelo Martínez Burgos, numerosas pruebas demuestran que, Argentina, a mediados de 1980, fue infiltrada por el servicio de inteligencia iraní y que comenzó a establecer una amplia red de espionaje, que luego se convirtió en un completo "servicio de inteligencia" que comprendía la embajada iraní y su agregado cultural en Buenos Aires; elementos extremistas asociados con las mezquitas chiítas At-Tauhíd en Floresta, Al Imán en Cañuelas y El Mártir en San Miguel de Tucumán; las empresas referidas como "pantallas" G.T.C. e Imanco; así como otros miembros radicales de la comunidad islámica, quienes se hallaban en Argentina con el único propósito de reunir información y hacer los arreglos que allanasen el camino para la realización del atentado contra la AMIA en la mañana del 18 de julio de 1994^[63].

^[61] "MANUCHEHR MOTTAKI SPEAKING AT IMAD MUGHNIYEH'S FUNERAL IN BEIRUT," *PRESSTV*, FEBRUARY 15, 2008.

^[62] "OSC REPORT: IRAN -- TEHRAN SUSPECTS ARAB INVOLVEMENT IN MUGHNIYAH ASSASSINATION," *NTIS*, US DEPT. OF COMMERCE, MARCH 13, 2008.

^[63] SEE THE PAPER "ARGENTINA ACCUSES IRAN OF RESPONSIBILITY FOR THE HEZBOLLAH TERRORIST ATTACK WHICH DESTROYED JEWISH COMMUNITY CENTER IN BUENOS AIRES, 1994. THE ARGENTINEAN ATTORNEY GENERAL'S OFFICE ANNOUNCED IT HAD FOUND IRAN RESPONSIBLE FOR THE TERRORIST ATTACK AND AN ARGENTINEAN JUDGE ISSUED ARREST WARRANTS FOR SEVEN SENIOR IRANIANS AND ONE SENIOR HEZBOLLAH MEMBER", ANNEX 2, P. 9, AT [HTTP://WWW.TERRORISM-INFO.ORG.IL/MALAM_MULTIMEDIA/ENGLISH/ENG_N/PDF/ARGENTINA_AMIA_E.PDF](http://www.terrorism-info.org.il/malam_multimedia/english/eng_n/pdf/argentina_amia_e.pdf).

Ahora, la situación parece repetirse en Venezuela y Bolivia con el apoyo, activo o pasivo de sus gobiernos, quienes son conscientes de la pasada actividad de inteligencia iraní en el continente.

A nivel de inteligencia, funcionarios de Estados Unidos afirman estar preocupados sobre la posibilidad de la llegada de terroristas y agentes de inteligencia iraní en el vuelo semanal entre Caracas y Teherán. En un reporte, el Departamento de Estado acusó como terroristas ya que "los pasajeros en esos vuelos no están sujetos a controles de migraciones y aduana"^[64].

El Presidente boliviano Morales ordenó a su Ministro de Relaciones Exteriores levantar las restricciones de visa para ciudadanos iraníes. El problema es el viaje de iraníes, sin necesidad de visados, y la creación potencial de una base de operaciones terroristas en el patio trasero de Estados Unidos. Si cualquier persona con pasaporte iraní puede entrar a Bolivia sin visa o cualquier otra documentación, el país estará abierto a encubrir a funcionarios del Ministerio de Inteligencia y Seguridad iraní, su Guardia Islámica Revolucionaria; estructuras que, el Departamento de Estado, declaró como organización terrorista, y las Fuerzas Quds, grupo militar iraní cuyo mandato es la propagación de la revolución islámica en el mundo^[65].

Otro peligro será si, otros países latinoamericanos, siguen el ejemplo boliviano y levantan las restricciones de visa. Irán demostró qué puede hacer en América Latina *con* restricciones de visa.

La presencia de Hezbollah en América Latina y la amenaza de terrorismo

La presencia y actividad vil de Hezbollah en Sudamérica está documentada. Estuvo detrás de los dos atentados terroristas más mortíferos en la historia del continente: la Embajada de Israel y el Centro de la Comunidad Judía en Buenos Aires, que tuvieron lugar a principios de los '90. Hezbollah estableció presencia significativa en el "área de la Triple Frontera" (donde convergen Argentina, Brasil y Paraguay) utilizando empresas locales, tráfico de drogas y redes de contrabando para blanquear fondos destinados a operaciones terroristas en el mundo^[66].

A partir del 11 de septiembre, bajo la presión de Estados Unidos, los gobiernos locales en el área de la Triple Frontera y otros países (como Chile y Colombia), monitorearon y descubrieron parte activa de la amplia red de Hezbollah en el continente^[67].

⁶⁴ JAMES, *IRAN RAISES PROFILE IN LATIN AMERICA*.

⁶⁵ KIRIAKOU, *IRAN'S LATIN AMERICA PUSH*.

⁶⁶ SEE FOR INSTANCE AMBASSADOR FRANCIS TAYLOR, "THE PRESENCE OF INTERNATIONAL TERRORIST GROUPS IN THE WESTERN HEMISPHERE," TESTIMONY BEFORE THE HOUSE COMMITTEE ON INTERNATIONAL RELATIONS, SUBCOMMITTEE ON THE WESTERN HEMISPHERE, *HEARING ON THE WESTERN HEMISPHERE'S RESPONSE TO THE SEPTEMBER 11, 2001, TERRORIST ATTACK ON THE UNITED STATES*, 107TH CONG., 1ST SESS., OCTOBER 10, 2001. AVAILABLE ONLINE (WWW.STATE.GOV/S/CT/RLS/RM/2001/5674.HTM); SEE ALSO BLANCA MADANI, "HEZBOLLAH'S GLOBAL FINANCE NETWORK: THE TRIPLE FRONTIER," *MIDDLE EAST INTELLIGENCE BULLETIN* 4, NO. 1 (JANUARY 2002). AVAILABLE ONLINE (WWW.MEIB.ORG/ARTICLES/O201_L2.HTM).

⁶⁷ SEE FOR EXAMPLE FABIO CASTILLO, "THE HIZBALLAH CONTACTS IN COLOMBIA," PART THREE OF THE INVESTIGATIVE SERIES "TRACKING THE TENTACLES OF THE MIDDLE EAST IN SOUTH AMERICA," *EL ESPECTADOR* (BOGOTA), DECEMBER 9, 2001.

A pesar de algunos arrestos de importantes activistas (Paraguay, Brasil y Chile) por crímenes económicos o tráfico de drogas, esa gran red de Hezbollah continúa activa en el continente^[68], focalizando la atención sobre la Triple Frontera - luego de la conexión de Hezbollah con los atentados en Buenos Aires- y, otra vez, después de los ataques del 11 de septiembre en Estados Unidos, produciendo un creciente acuerdo en las operaciones de recaudación de fondos de Hezbollah, y llevándola a cambiar su operativo de recaudación hacia otros países latinoamericanos, cuya ubicación, naturaleza, y extensión son, en gran parte, desconocidos^[69].

Ecuador. Evidencias vinculan a Hezbollah con la aparición de mezquitas islámicas en Ecuador, que promueven la ideología religiosa radical concordante con Hezbollah e indican que reconocen la necesidad de incrementar su base de apoyo ideológico en Ecuador. Su promoción, con su ideología religiosa radical, concuerda con su uso organizativo para incrementar su legitimidad, mitigando cualquier oposición y dando respuesta a la creciente participación en el sistema político libanés.

Esa relación identifica a las diásporas como estratégicamente valiosas en los operativos terroristas y da, como resultado, implicancias políticas - destinadas a combatir las operaciones terroristas - hacia determinadas naciones anfitrionas^[70].

En junio de 2005, la policía ecuatoriana desbarató una red internacional de cocaína, encabezada por el dueño de un restaurante libanés, sospechado de recaudar dinero para Hezbollah. El líder libanés de la banda, Rady Zaiter, organizó una amplia infraestructura de narcoterrorismo utilizando, como pantalla, su restaurante de comida árabe ubicado en el norte de Quito. La investigación ecuatoriana llevó a arrestar a 19 personas en Brasil y los Estados Unidos^[71].

Colombia. En el 2001, el Cuerpo de Investigación Técnica Colombiano (CTI) arrestó a un empresario libanés, Mohammed Ali Farhad, con conexiones con

⁶⁸ En febrero del 2000, las autoridades paraguayas arrestaron a Ali Khalil Mehri, un empresario libanés que supuestamente vendió millones de dólares en tecnología pirata, y financiaba a Hezbollah. De modo similar, el empresario Assad Ahmad Barakat, un inmigrante libanés en Paraguay y supuesto líder de la red de financiamiento de Hezbollah en la Triple Frontera, fue arrestado en el verano de 2002 por transferir grandes sumas de dinero a la organización. En octubre de 2001, las autoridades paraguayas habían hallado numerosas evidencias que lo vinculaban con Hezbollah, incluyendo una carta de Nasrallah, quien escribió que estaba "más que agradecido por las contribuciones que Assad Ahmad Barakat había enviado desde la Triple Frontera". En noviembre de ese año, las autoridades chilenas sospecharon que dos empresas de Barakat eran "frentes de lavado de dinero" de Hezbollah. Siete ciudadanos libaneses fueron arrestados en conexión con esa investigación, por cargos de financiamiento ilegal de un grupo terrorista. De manera similar, las células de Hezbollah, con sede en Maicao, Colombia, utilizaron el tráfico de drogas local y redes de contrabando para lavar fondos que luego fueron utilizados para financiar operaciones terroristas en todo el mundo. Dos grupos en el área fueron investigados por dirigir redes de tráfico de armas y drogas, usados para el mismo propósito. See Ely Karmon, *Fight on All Fronts?: Hizballah, the War on Terror, and the War in Iraq* - in *Policy Focus*, The Washington Institute for Near East Policy, n. 46, December 2003. p. 24.

⁶⁹ HOWARD VINCENT MEEHAN, *TERRORISM, DIASPORAS, AND PERMISSIVE THREAT ENVIRONMENTS. A STUDY OF HIZBALLAH'S FUNDRAISING OPERATIONS IN PARAGUAY AND ECUADOR*, MASTER OF ARTS THESIS IN NATIONAL SECURITY AFFAIRS FROM THE NAVAL POSTGRADUATE SCHOOL, MONTEREY, CALIFORNIA. DECEMBER 2004.

⁷⁰ IBID.

⁷¹ "POLICE LINK ECUADOR DRUG RING TO HEZBOLLAH," *THE ASSOCIATED PRESS*, JUNE 22, 2005.

⁷² "POLICE LINK ECUADOR DRUG RING TO HEZBOLLAH," *THE ASSOCIATED PRESS*, JUNE 22, 2005.

Hezbollah en el manejo de un contrabando de cigarros de 650 millones de dólares y una operación de lavado de dinero entre Ipiales (Colombia) y puertos en Ecuador. Esa investigación estableció una conexión, entre Farhad y el lavado de dinero, respaldada por Hezbollah, dirigida por Eric y Alexander Mansur, a través de la Mansur Free Zone Trading Company N.V. 129^[72].

El 21 de octubre de 2008, investigadores de Estados Unidos y Colombia dismantelaron una red internacional de contrabando de cocaína y lavado de dinero que, supuestamente, utilizó parte de sus ganancias para financiar a Hezbollah. Las autoridades arrestaron unos 36 sospechosos, incluyendo a un acusado líder libanés en Bogotá, Chekry Harb, quien utilizó el alias "Talibán". Las autoridades acusaron a Harb de ser un "lavador de dinero de primera línea nivel mundial" cuya red lavaba cientos de millones de dólares al año, desde Panamá hasta Hong Kong, mientras pagaban un porcentaje a Hezbollah. Supuestamente los sospechosos trabajaban con un cartel colombiano y un grupo paramilitar para contrabandear cocaína hacia Estados Unidos, Europa y Medio Oriente. Harb viajaba a Líbano, Siria y Egipto y se mantenía, en contacto telefónico, con figuras de Hezbollah^[73].

Venezuela. Según Los Ángeles Times, una fuente confiable de inteligencia afirmó que, Hezbollah y la Guardia Revolucionaria de Irán, formaron células terroristas para secuestrar judíos en Sudamérica y hacerlos entrar, de contrabando, al Líbano. La fuente afirmó que se reclutaron – en el aeropuerto de Caracas – a venezolanos que proporcionaron información acerca de viajeros judíos^[74].

En junio de 2008, el Departamento del Tesoro de los Estados Unidos congeló los activos de dos venezolanos luego de haber sido designados partidarios de Hezbollah y recaudar fondos para la organización. Ghazi Nasr al Din, diplomático venezolano de ascendencia libanesa, está acusado de utilizar su cargo, en embajadas de Medio Oriente, para recaudar fondos para Hezbollah, y "tratar asuntos operativos con funcionarios" de la milicia. A fines de enero de 2006, Nasr al Din facilitó el viaje hacia Caracas de dos representantes de Hezbollah en el Parlamento libanés, con el objetivo de solicitar donaciones para Hezbollah y anunciar la apertura – financiado por Hezbollah – de un centro y oficina comunitarios en Venezuela. Actualmente tiene un cargo en la embajada de Venezuela en Líbano.

El segundo venezolano señalado por el Departamento del Tesoro es Fawzi Kanan, agente de viajes con base en Caracas, quien está acusado de facilitar los viajes de miembros de Hezbollah y haber hablado sobre "posibles secuestros y atentados terroristas" con altos funcionarios de Hezbollah en Líbano^[75].

En lugar de abrir una investigación Chávez dijo que, el mundo, utilizaba la acusación para "tomar la iniciativa" en su contra. El Ministro de Relaciones

^[72] IBID. THE MANSUR FREE ZONE TRADING COMPANY N.V. WAS PHILLIP MORRIS' MAIN DISTRIBUTOR IN LATIN AMERICA UNTIL THE U.S. INDICTED THE MANSUR BROTHERS FOR MONEY LAUNDERING.

^[73] KRAUL AND ROTELLA, *COLOMBIAN COCAINE RING LINKED TO HEZBOLLAH*.

^[74] IBID.

^[75] "IT IS EXTREMELY TROUBLING TO SEE THE GOVERNMENT OF VENEZUELA EMPLOYING AND PROVIDING SAFE HARBOR TO HEZBOLLAH FACILITATORS AND FUNDRAISERS. WE WILL CONTINUE TO EXPOSE THE GLOBAL NATURE OF HEZBOLLAH'S TERRORIST SUPPORT NETWORK, AND WE CALL ON RESPONSIBLE GOVERNMENTS WORLDWIDE TO DISRUPT AND DISMANTLE THIS ACTIVITY," SAID ADAM J. SZUBIN, DIRECTOR OF THE OFFICE OF FOREIGN ASSETS CONTROL OF THE TREASURY DEPARTMENT.

Exteriores venezolano Nicolás Maduro arremetió contra Estados Unidos: **"Si quieren buscar terroristas, búsqúenlos en la Casa Blanca"**^[76].

Un periódico kuwaití reportó que Hezbollah entrenaba a jóvenes venezolanos en campos militares al sur del Líbano con el fin de prepararlos para atacar objetivos americanos^[77]. Tayek al-Ayssami, el Ministro del Interior venezolano, estaba trabajando con Ghazi Nasr al-Din para reclutar jóvenes venezolanos de ascendencia árabe, que apoyaran el régimen de Chávez, con la misión de ser entrenados en Líbano con Hezbollah. Según se informa, el propósito era prepararlos para una guerra asimétrica, en caso de confrontación, contra Estados Unidos. De acuerdo a ese reporte, Hezbollah estableció campos de entrenamiento en Venezuela, con municiones y explosivos, cortesía de al-Ayssami^[78].

Mientras tanto, Chávez es, quizá, el apologista más abierto de Hezbollah en el hemisferio. Durante la Guerra entre Israel – Hezbollah (2006), retiró al embajador venezolano en Israel. Más tarde acusó a Israel de llevar a cabo su guerra defensiva a "la manera fascista de Hitler". Luego de esos comentarios en la televisión de al-Jazeera, Chávez regresó a su tierra y continuó difamando a Israel en su programa televisivo semanal, *Aló Presidente*^[79].

No resulta sorprendente que, el Director de Relaciones Internacionales de Hezbollah, Nawaf Musawi, asistiera (abril, 2008) a la ceremonia en la embajada de Venezuela en Beirut, en conmemoración del 6º aniversario de la derrota del levantamiento anti - Chávez en Venezuela. Como orador invitado, Musawi elogió la supervivencia de la Revolución Bolivariana del Presidente Chávez y denunció a Estados Unidos y **"otras potencias que intentan derrotar la soberanía y voluntad de los pueblos combativos del mundo"**^[80].

^[76] ASSOCIATED PRESS, JUNE 20, 2008.

^[77] KUWAITI DAILY AL-SIASA, JUNE 29, 2009.

^[78] ALAN LEVINE, "HUGO'S HEZBOLLAH," FRONTPAGEMAGAZINE.COM, NOVEMBER 12, 2008.

^[79] IBID.

^[80] MARTIN BARILLAS, "HEZBOLLAH FINDS FERTILE GROUND IN LATIN AMERICA THANKS TO IRAN--VENEZUELA AXIS," CUTTING EDGE NEWS, SEPTEMBER 1ST 2008

Hezbollah - América Latina

La tendencia más llamativa y preocupante fue, en el 2006, la aparición de un desconocido grupo autodenominado "Hezbollah América Latina", confirmando actividad en Argentina, Chile, Colombia, El Salvador y México. La columna vertebral de la organización parecía ser Hezbollah Venezuela, encabezada por un tal Teodoro Rafael Darnott, que fingía dirigir la "red" latinoamericana. Se presentaron como grupo de indios Wayuu conversos, Autonomía Islámica Wayuu, y emitieron un comunicado titulado "La Jihad en América comenzará en el 2007". Esa "organización" fue analizada por ese autor y el investigador español Manuel Torres Soriano^[1].

El estudio sobre Hezbollah Venezuela - la verdadera (?) historia

El 23 de octubre de 2006, José Miguel Rojas Espinoza, estudiante de 26 años de la Universidad Nacional Bolivariana, fue arrestado luego que, la Policía de la Municipalidad de Baruta, hallara dos dispositivos explosivos cerca de la Embajada de Estados Unidos en Caracas (Venezuela). Una de las bombas se encontró en una caja con panfletos que hacían referencia a Hezbollah libanés mientras que, el otro dispositivo, estaba fuera de una escuela, cerca de las instalaciones diplomáticas. Según la policía local, la idea probable era de crear alarma y publicitar- con el desparramo de panfletos - un mensaje. Es posible que se tuviera la intención de hacer explotar un segundo dispositivo cerca de la embajada israelí, pero el sospechoso se puso nervioso y lo arrojó cerca de la embajada americana.

Hezbollah América Latina se adjudicó, en su página Web, la responsabilidad por el atentado y prometió que, con idéntico objetivo de publicitar la organización, llevarían a cabo otros ataques.

La página Web presentó a Rojas como "***al hermano mujahedeen, el primer ejemplo de dignidad de lucha en la causa de Alá, el primer prisionero del Movimiento Revolucionario Islámico Hezbollah Venezuela***". Ya el 18 de agosto de 2006, la organización amenazó con hacer explotar un dispositivo, no - letal, contra un aliado de Estados Unidos en una ciudad de América Latina, con el fin de lanzar su campaña propagandística. Hezbollah Venezuela lo consideraría el comienzo de su guerra contra el imperialismo y el sionismo y demostración de solidaridad con Hezbollah libanés después de la guerra de julio en Líbano.

El líder de Hezbollah Venezuela, Theodor Darnott, traza los orígenes de la organización en una pequeña facción marxista llamada "Proyecto Movimiento Guaicaipuro por la Liberación Nacional - MGLN", que luchó contra la opresión de los pobres campesinos indígenas en la región del Valle de Caracas. Darnott se presentó como el Comandante Teodoro, con la clara intención de imitar al Subcomandante Marcos, líder guerrillero mexicano en Chiapas y la insurgencia del movimiento Zapatista. Según su versión, el MGLN no soportó la presión de las fuerzas de seguridad y fue forzado a retirarse hacia Colombia. El grupo regresó , después de 5 años, a Venezuela para convertirse en Hezbollah, sin explicación sobre esa metamorfosis. Darnott negó cualquier vinculación entre Hezbollah Venezuela y Hezbollah libanés. Los fundamentos religiosos e ideológicos de sus documentos son muy pobres y superficiales.

^[1] SEE ELY KARMON, "HEZBOLLAH AMERICA LATINA: STRANGE GROUP OR REAL THREAT?" *INSTITUTE FOR COUNTER-TERRORISM WEBSITE*, NOVEMBER 14, 2006, AT [HTTP://WWW.INSTITUTEFORCOURTERRORISM.ORG/APAGE/3539.PHP](http://www.instituteforcourterterrorism.org/apage/3539.php). SEE ALSO MANUEL R. TORRES SORIANO, "LA FASCINACIÓN POR EL EXITO: EL CASO DE HEZBOLLAH EN AMÉRICA LATINA," *JIHAD MONITOR OCCASIONAL PAPER NO 1*, OCTOBER 17, 2006, AT [HTTP://WWW.UGR.ES/~TERRIS/HEZBOLLAH%20LATINO.PDF](http://www.ugr.es/~TERRIS/HEZBOLLAH%20LATINO.PDF)

En su artículo, Soriano hace énfasis en la retórica y el trasfondo revolucionario de izquierda del grupo. Considera significativa la sinergia del grupo con la llamada "Revolución Bolivariana" de Venezuela. En una de sus editoriales ideológicas, el grupo expresó su enorme respeto y positiva apreciación por los alcances del régimen de Hugo Chávez: **Hezbollah América Latina respeta el proceso revolucionario venezolano, apoya sus políticas en relación a los beneficios sociales para los pobres y la política antisionista y antiamericana de esta revolución.** Sin embargo, el grupo no acepta la ideología socialista, no porque se oponga sino porque Hezbollah es "teocrática y obedece a reglas divinas". Por tanto, para que surja una nueva Venezuela, la revolución deberá aspirar **"a lo divino y lo moral"** y apoyará el **proyecto político – militar de Hezbollah**^[2].

Hezbollah Venezuela anunció (2 de noviembre, 2006) por respeto a la revolución y su líder que suspenderá su actividad hasta después de las elecciones (3 de diciembre, 2006) presidenciales en Venezuela, como demostración de solidaridad con el régimen e intento de no obstaculizarlo durante los últimos días de la campaña.

Varias semanas más tarde, Theodor Darnott fue arrestado en Maracaibo, sin dar a publicidad – por parte de las autoridades – sobre su destino. Hasta hace poco ese "episodio" de la corta historia de Hezbollah América Latina, no permitió sacar conclusiones claras sobre las verdaderas características y objetivos del grupo y su relación con Hezbollah libanés. En diciembre de 2008, Teodoro Darnott y José Miguel Rojas fueron condenados a 10 años de prisión por su atentado terrorista contra la embajada de los Estados Unidos^[3].

Y aquí comienza la sorpresa. En octubre de 2008, Darnott abrió un blog, es probable que desde la prisión, donde describe sus creencias religiosas y políticas y presenta, disculpándose, su actividad en el pasado^[4]. Se ve a sí mismo como un mujahdeen "criollo" y da a conocer su nuevo nombre: Teodoro Abdullah.

Darnott no se presenta como líder de Hezbollah Venezuela, sino como guía teocrático político - religioso, embajador y precursor de la teocracia para América Latina. Sus ideas, muy primitivas y simplistas, proponen para Venezuela – y el continente – ser una nación teocrática, una sociedad, modo de vida, nueva cultura y civilización de lo divino. Para él, Hezbollah Venezuela, como Osama bin Laden y otros mujahdeen no son terroristas sino jihadistas que luchan contra Estados Unidos y el secular Estado de Israel, los defensores del detestable orden y democracia capitalistas.

No se intenta analizar la "visión del mundo" religioso de Darnott, sino descubrir la realidad política y operativa de Hezbollah Venezuela, Hezbollah América Latina y los nexos entre ese proyecto y Hezbollah libanés. Por primera vez, este intento es posible por la publicación, en el blog, de una biografía de Darnott de 100 páginas^[5].

^[2] TORRES SORIANO, *LA FASCINACIÓN POR EL ÉXITO: EL CASO DE HEZBOLLAH EN AMÉRICA LATINA.*

^[3] "CONDENAN A PRISIÓN A VENEZOLANOS QUE COLOCARON EXPLOSIVOS EN EMBAJADA DE EEUU," *EFE*, DECEMBER 20, 2008.

^[4] SEE HIS BLOG AT [HTTP://WWW.BLOGGER.COM/PROFILE/14182501489124982427](http://www.blogger.com/profile/14182501489124982427) AND [HTTP://TEODORO-DARNOTT.BLOGSPOT.COM/](http://teodoro-darnott.blogspot.com/). ACCESSED FEBRUARY 28, 2009.

^[5] SEE *TERRORISTA VENEZOLANO PRISIONERO 474: TEODORO DARNOTT (VENEZUELAN TERRORIST 474: TEODORO DARNOTT)*, PUBLISHED IN DECEMBER 2008.

¿Cómo funciona?

Un análisis detallado de la biografía de Darnott permite comprender el proceso de radicalización y cooptación de la red de Hezbollah en América Latina. Sin embargo, el documento requiere un estudio más riguroso para revisar y confrontar, debido a la gran cantidad de información citada sobre personas y organizaciones.

El primer contacto de Darnott con el Islam fue en Maicao (Colombia) donde conoció a un libanés chiíta, Musa Rada, quien le enseñó el Islam. Comenzó a visitar la mezquita local, leer textos teológicos y el periódico Azakalain (sic!). Rada le propuso estudiar el Islam en el Instituto Islámico Kausar en Cali (Colombia). La Asociación Chiíta en Maicao pagó su viaje y gastos en Cali, donde ya lo esperaban. Allí fue asistido por un Rashi (líder de la comunidad musulmana) de ascendencia africana. El director del Instituto era Abdul Karim, profesor universitario.

Darnott describe los estudios como informales y sin disciplina. Regresó a Maicao con la intención de integrarse a la comunidad árabe local, entre ellos "los hermanos" Ali Waker y Mohamed del negocio Mona Lisa. Durante ese período, no interrumpió sus actividades en el MGLN (Movimiento Guaicaipuro por la Liberación Nacional).

También estaba en contacto, a través de su compañero Gerardo Ortiz Palencia, con la organización guerrillera FARC - EP en la región de Cucuta, bajo el liderazgo del comandante Rodrigo, activo en el departamento norte de Santander, en Pamplona, Pamplonita y Cúcuta.

Luego de visitar en Santa Marta y Cartagena a las comunidades pobres musulmanas, decidió ir a Bogotá, donde conoció a un cirujano, Dr. Juventino Martínez, quien le presentó a José Gabriel Jiménez, conocido como Yahia (Juan).

Según Darnott, la comunidad musulmana de Bogotá está formada por grupos entre los que se encuentra la Asociación Islámica de Bogotá (con miembros palestinos, libaneses y otros integrantes árabes). El segundo grupo es la Sociedad Islámica de Bogotá, bajo el liderazgo del Imán colombiano Dr. Carlos Sánchez y un kuwaití. De acuerdo a "fuentes clandestinas" (sic) el restaurante y las comidas gratuitas de ese equipo son financiados por al-Qaeda, y, por eso, muchos colombianos temen visitarlo. El tercer grupo es el Centro Cultural Islámico de Bogotá, bajo el liderazgo del Dr. Julián Zapata.

Cuando el Dr. Julián Zapata fue a estudiar a Medio Oriente, el Dr. Juventino Martínez fue designado jefe del Centro Cultural Islámico de Bogotá. Pronto los recursos financieros "desaparecieron" y, el Centro, estuvo a punto de cerrarse^[6].

Como no encontró interés en Bogotá por su "proyecto de lucha por la liberación" del pueblo Wayuu, Darnott viajó a Bucaramanga al norte de Santander, donde tomó contacto con el obispo católico Alfredo Vegas, quien le propuso convertirse en párroco de la Diócesis de Guajira, lo que aceptó porque ese lugar le serviría como pantalla para sus actividades clandestinas. Al mismo tiempo, bajo la influencia de un cura "revolucionario", Padre Chucho, halló la fe en el "único y verdadero Dios", el Dios de la liberación y la salvación.

^[6] EL DR. JUVENTINO MARTÍNEZ SE CONTACTÓ CON UN REPRESENTANTE DE LA EMBAJADA AMERICANA, QUE ESTABA PREOCUPADO POR EL HECHO DE QUE EL CENTRO CHIÍTA SE HALLABA CERCA DEL EDIFICIO DE LA EMBAJADA, Y REPRESENTABA UNA AMENAZA EN CASO DE UN ATAQUE CONTRA ÉSTA. SEGÚN DARNOTT, EL DR. MARTÍNEZ SE CONVIRTIÓ EN UN ESPÍA AMERICANO PARA MONITOREAR LA ACTIVIDAD DE HEZBOLLAH Y AL-QAEDA EN AMÉRICA LATINA.

Continuó, en Maicao, sus estudios del Islam y teología en la mezquita local y, a través de Internet, desarrolló una "teología islámica-cristiana de liberación", mezcla de teología del Imán Khomeini y de Gustavo Gutiérrez^[7]. En ese momento, dice Darnott, se convirtió al Islam y lo primero que hizo fue cambiar los símbolos y mensajes del MGLN que paso a ser Autonomía Islámica Wayuu. Algunos aceptaron esos cambios. Otros abandonaron la comunidad, pero promovió nexos con las entidades islámicas y muchos musulmanes se unieron al movimiento, que se identificaba como "revolucionario islámico" aceptando los mensajes del Ayatollah Khomeini.

Un día, un tal Nik se contactó con Darnott y, después de un período de discusiones e intercambios de emails, el hombre reveló que, su verdadero nombre, es Mohamed Saleh, de origen libanés, y que trabaja como profesor en la Universidad de La Plata en Argentina.

Saleh le dijo a Darnott que está sirviendo al gobierno iraní; que es un importante miembro de Hezbollah en Argentina y, al mismo tiempo, líder de Hizbul Islam para América Latina, partido islámico con presencia en Uruguay y Paraguay.

Hizbul Islam en realidad es Hezbollah, recalca Darnott. En Maicao, sus amigos árabes confirmaron que, Mohamed Saleh, es profesor en la Universidad de La Plata y miembro de Hezbollah.

Saleh informó a Darnott que, el liderazgo de Hizbul Islam, aprobó su nominación como representante en Venezuela con la condición que renuncie a todo su trabajo en Internet. Desde el punto de vista de Darnott, esa premisa significaba renunciar a 4 años de intenso trabajo profesional revolucionario en la Web.

Mohamed Saleh solía llamar a Darnott a su número telefónico en Maicao 725-18-34 durante los últimos 6 meses del 2006. Intercambiaron mails desde Islamenargentina@yahoo.es a enlacemilitarmgln@hotmail.com. En uno de esos mails, Saleh le propuso pasarle armas que Hezbollah tenía en Paraguay: 400 kalashnikov, bazookas, y municiones. Se suponía que la FARC – EP iba a ayudar a transferir las armas hacia Colombia.

El acuerdo estipulaba que, el MGLN, se transformaría en una célula de Hezbollah en la cual se reclutarían musulmanes.

El primer encuentro con Mohamed Saleh fue planificado para el 2 de octubre de 2006, después que Hezbollah Venezuela ya era un grupo organizado bajo las órdenes del consejo de la organización en América Latina. Darnott no tuvo más detalles pero le informó que, la organización, fue responsable del atentado contra el edificio de la AMIA en Argentina.

Darnott describe, con gran detalle, el trabajo organizativo en Guajira para formar el grupo Hezbollah Venezuela, personas involucradas, rivalidades y traiciones. Recalca la importancia del trabajo en Internet para el reclutamiento y propaganda y el hecho que, la Segunda Guerra del Líbano, proporcionó mucha publicidad a su "organización". Observa que las protestas – contra sus amenazas - de las organizaciones judías y la atención de los medios de comunicación que recibió, ayudaron a mejorar la visibilidad y alcance del grupo.

Finalmente, en relación al atentado fallido contra la embajada de Estados Unidos, Darnott alega que aunque sabía del plan, no lo apoyaba y acusa a los perpetradores de falta de "profesionalismo". En realidad, su declaración de jihad,

^[7] GUSTAVO GUTIÉRREZ MERINO ES UN TEÓLOGO PERUANO Y CURA DOMINICANO CONSIDERADO COMO EL FUNDADOR DE TEOLOGÍA DE LIBERACIÓN. SU OBRA: A THEOLOGY OF LIBERATION: HISTORY, POLITICS, SALVATION (1971), HACE ÉNFASIS EN EL DEBER CRISTIANO PARA AYUDAR A LOS POBRES Y OPRIMIDOS A TRAVÉS DE LA PARTICIPACIÓN EN ASUNTOS CÍVICOS Y POLÍTICOS. SEE *THE ENCYCLOPEDIA BRITANNICA* AT [HTTP://WWW.BRITANNICA.COM/EBCHECKED/TOPIC/249944/GUSTAVO-GUTIERREZ](http://www.britannica.com/EBchecked/topic/249944/Gustavo-Gutierrez).

su amenaza de atacar Estados Unidos y objetivos judíos y el mismo atentado tenían el propósito de hacer públicas sus ideas, servir como "cajas de resonancia", para dar a conocer su ideología y organización. No explica, sin embargo, el rol de Hezbollah libanés en la actividad "militar" del grupo y qué sucedió entre ellos luego del fallido atentado terrorista.

Lo que hizo a Hezbollah Venezuela digno de atención fue la oportuna coordinación de sus actividades. Se hicieron visibles en un momento en que "la extraña vinculación" entre Hugo Chávez y el Presidente iraní Ahmadinejad se había convertido en un asunto de interés internacional^[1]. Más aún, a pesar de la larga detención de Darnott y Rojas y la previa información que las autoridades de seguridad venezolanas manejaban acerca del grupo, como testificó Teodoro, el gobierno no dio cuenta de quien se encontraba detrás de esa red y qué hizo para impedirlo.

Teodoro Rafael Darnott, probablemente en prisión, amenazó a Estados Unidos, **"Si los Estados Unidos atacaran Irán, el único país gobernado por D-os, nosotros contraatacaríamos en América Latina e, incluso, dentro de Estados Unidos. Tenemos los medios y sabemos como hacerlo. Sabotaremos el transporte de petróleo desde América Latina hacia Estados Unidos. Ya están advertidos"**^[2].

Hezbollah Argentina

El actual gobierno argentino no simpatiza con organizaciones o regímenes radicales aunque, en ese país, hay numerosos grupos activos y movimientos radicales (de derecha e izquierda) que expresaron siempre puntos de vista y actividades antisemitas, anti-israelíes y anti-estadounidenses. Las dificultades en la larga investigación y prosecución de los atentados terroristas de la Embajada de Israel y el edificio de AMIA, involucraron, a veces, el arresto y juicio de personas (de derecha o corruptas), testimonio de la tolerancia de esos intentos radicales.

Un análisis de Hezbollah Argentina mostró una imagen diferente de Hezbollah Venezuela. Mientras que, el grupo de Venezuela, se sustenta en indios autóctonos Wayuu con un fuerte antecedente izquierdista y retórica revolucionaria, el grupo argentino parece incluir una mezcla de derecha radical con elementos populistas de izquierda; tendencias con relaciones estrechas con la comunidad local árabe chiíta y el régimen iraní^[1].

La influencia de derecha es clara en la publicación de algunos de los textos más antisemitas, anti-israelíes y anti-americanos de Norberto Ceresole, el mismo cuyos panfletos fueron publicados en el sitio en Internet de Islam Chiíta. Ceresole estableció contacto con el régimen iraní inmediatamente después del bombardeo del edificio judío de AMIA (1994) y visitó Irán y Líbano. Ceresole consideró que, Irán, desde la revolución de Khomeini, es **"el centro de resistencia a la agresión judía"** y el único estado que suplantó a **"la resistencia secular árabe"**, en la lucha contra el Estado judío.

^[1] GUSTAVO CORONEL, "THE HEZBOLLAH VENEZUELAN METASTASIS," *VENEZUELA TODAY*, SEPTEMBER 4, 2006, AT [HTTP://VENENEWS.NET/GUSTAVO-CORONEL/HIZBULLA-HEZBOLLAH-HIZBULLAH+VENEZUELA+HUGOCHAVEZ.HTML](http://VENENEWS.NET/GUSTAVO-CORONEL/HIZBULLA-HEZBOLLAH-HIZBULLAH+VENEZUELA+HUGOCHAVEZ.HTML)

^[2] J. HALEVI, A. PERRY, "HIZBULLAH'S GLOBAL REACH," [HTTP://WWW.YNET.CO.IL/ENGLISH/ARTICLES/0,7340,L-3580047,00.HTML](http://WWW.YNET.CO.IL/ENGLISH/ARTICLES/0,7340,L-3580047,00.HTML), AUGUST 10, 2008.

[1] Karmon, *Hezbollah America Latina: Strange Group or Real Threat?*

La tendencia derechista más popular se presenta en la cooperación con Quebracho, pequeño grupo militante argentino. El Movimiento Patriótico Revolucionario – MPR - Quebracho afirma ser una organización política que lucha por **“un país socialmente justo, económicamente independiente y políticamente soberano”** y la **“Revolución Antiimperialista Nacional”**. Sus militantes rechazan autodefinirse como de derecha o izquierda sino que se consideran “patriotas revolucionarios” en el marco del conflicto de liberación Latinoamericana.

La Asociación Islámica de Argentina es, en esencia, una reunión de conversos al Chiísmo (hay pocos argentinos que se convirtieron al Sunnismo) y coopera, de cerca, con la Embajada iraní. La Asociación y su líder religiosos, Sheik Abdala Madani, los identifica con el régimen iraní. El nexo apareció en su sitio en Internet y los afiches de Khomeini se llevan a toda demostración anti - Israel.

Las cosas no cambiaron en Argentina. Si uno mira la información y las fotos en la prensa que cubren, en Buenos Aires, la marcha (julio, 2006) , en solidaridad con el pueblo palestino, fue una de las manifestaciones más grandes pro-Hezbollah durante la Segunda Guerra de Líbano, auspiciada por los mismos grupos y ligados a Irán: la Organización Islámica Argentina (O.I.A.), la Mezquita At-Tauhid, la Asociación Argentina Islámica (La Plata), la Mezquita Ash-Shahid (Tucumán), la Mezquita Al-Imam (Cañuelas), el líder de la Asociación Argentina Islámica (Sheik Abdala Madani). Para estar seguros, el retrato del Ayatollah Khomeini está siempre presente^[2].

Hezbollah y el movimiento anti-globalización

Entre el 17 y el 19 de septiembre de 2004, activistas mantuvieron, en Beirut, un “Encuentro Estratégico Internacional” bajo el lema “Where next for the Global Anti-War and Anti-Globalization Movements?” Esa conferencia surgió de un proceso que comenzó con un coloquio antibelicista (mayo, 2003) en Yakarta y continuó en una asamblea antiguerra en el Foro Social Mundial en Mumbai (enero, 2004).

Los principales convocados incluían Focus on the Global South (Foco en el Sur Global) (Tailandia), y “jugador clave en el movimiento global” y la Civilian Campaign for Protection of Palestinian People (Francia). El resto de los organizadores provenían de Argentina, Sudáfrica, Japón, Francia, Nicaragua, India, Filipinas, Italia, Brasil, Grecia, Reino Unido y Estados Unidos y reflejaban el carácter – ampliamente internacional e inclinado hacia el sur - de la iniciativa. Participaron unos 300 individuos de 50 países, que representaban a varias coaliciones antibelicistas, movimientos sociales, organizaciones no - gubernamentales (ONG) y otras estructuras^[3].

Los auspiciantes árabes (Comité de Bienvenida Libanés) incluían a “progresistas, seculares y islámicos” (Hezbollah, Partido Comunista Libanés y el Partido Socialista Progresista del líder druso Walid Jumblatt) a los que se unieron activistas de Siria, Egipto y Marruecos, de zonas palestinas y una delegación de iraquíes. La decisión de mantener el encuentro en Medio Oriente fue parte del esfuerzo conciente de construir lazos, más estrechos, con activistas de la globalización antibelicista y anti-corporativa de la región.

^[2] ANRed (Agencia de Noticias Red Acción), July 7, 2006.

^[3] Ely Karmon, "Hizballah and the Antiglobalization Movement: A New Coalition?" *PolicyWatch*, The Washington Institute for Near East Policy, No. 949, January 27, 2005.

Hezbollah no es conocido por su punto de vista antibelicista o anti-globalización y nunca participó en una conferencia de esa índole. Fue invitado por voluntad de un grupo de izquierdistas italianos radicales. Hezbollah fue descrito como **"una de las principales organizaciones bienvenidas" (y) un ejemplo de la resistencia exitosa, orientada y organizada"**. Ali Fayad, miembro del Consejo Central de Hezbollah y presidente del Centro Académico de Documentación subrayó que, el mensaje del Islam es de unidad y colaboración, no de división, y que, la conferencia se organizó en Beirut porque la resistencia de Líbano **"frustró, en los ´80, el proyecto de Reagan para Medio Oriente (y) liberó la tierra de la ocupación"**.

Parece que Hezbollah decidió seguir la corriente de la anti - globalización en un momento sensible de la guerra al terrorismo y la situación en Irak - ambas situaciones frágiles y explosivas que podían decidir el curso de eventos futuros en Medio Oriente.

Cuatro años luego de la primera conferencia de anti - globalización en Beirut, y sólo durante la operación "Plomo Fundido" de Israel frente a la violencia de Hamas en Gaza, Hezbollah tomó las riendas y auspiciaron un encuentro similar. El Dr. Ali Fayyad, director del Consultative Center for Studies and Documentation en Beirut, favoreció el Foro de Beirut, estableció sus objetivos: **"En esta parte del mundo la resistencia es islámica. El movimiento debe introducir - ante el imperialismo mundial - a otras fuerzas de resistencia. Las diferencias ideológicas deben ser pospuestas. La resistencia debe prevalecer (...) Una importante meta del foro es cómo, a pesar de las contradicciones ideológicas, encontrar la manera de trabajar juntos, codo a codo, para alcanzar la unidad contra el imperialismo"**^[4].

El Foro Internacional para la Resistencia, el Anti - Imperialismo, la Solidaridad entre los Pueblos y Alternativas, de Beirut (16 - 18 de enero, 2009) reunió a 400 delegados de todos los continentes. La mayoría provenía del mundo árabe, incluyendo Ba´ath y los Partidos Comunistas de Siria e Irán, y hubo una nutrida representación de Latinoamérica, incluyendo a 30 de la República Bolivariana de Venezuela entre los cuales hubo miembros del parlamento, unionistas y jóvenes del Partido Socialista Unido (PSUV) y del Partido Comunista de Venezuela (PCV)^[5].

El principal organizador fue Mohamed Kassem, líder de la unión de maestros libaneses. **"Por primera vez, en Líbano"**, dijo **"creamos una plataforma para gente luchadora de todo el mundo; seculares, nacionalistas, de izquierda e islámicos, para hablar de sus puntos de vista y trabajo juntos contra las guerras en Palestina, Irak y Afganistán, contra las amenazas a Irán y las sanciones a Sudán, contra el bloqueo a Cuba y los intentos de acorralar a la dirección revolucionaria en Venezuela, Bolivia y a lo largo de América Latina (...) Estamos construyendo mecanismos de cooperación internacional y solidaridad sur - sur, y planeamos intensificar, en el futuro, esos esfuerzos"**. Este Foro, donde Latinoamérica,

^[4] Bill Cecil, "Anti-imperialists unite at Beirut Forum," *International Action Center website*, January 21, 2009, at <http://www.iacenter.org/palestine/beirut-forum012509/>.

^[5] Ibid.

Asia y el Cercano Oriente estuvieron fuertemente representados, encarna el espíritu Tricontinental^[6].

La declaración final de la conferencia, aparte de las usuales resoluciones anti - israelíes y antiamericanas, se refirió a cuestiones específicas de América Latina. Saludó al **"Presidente venezolano Hugo Chávez, así como al presidente boliviano Evo Morales por su apoyo a la resistencia de los pueblos"** y expresó **"un apoyo total al conflicto de esos dos líderes contra toda intervención de Estados Unidos en América Latina"**. Convocó a levantar el bloqueo a Cuba y a la liberación de los prisioneros cubanos encarcelados en prisiones de Estados Unidos y condenó **"la alianza entre Estados Unidos y el gobierno neofascista de Colombia que, por cuatro décadas, aterrorizó a su propio pueblo y trabajó para desestabilizar a los gobiernos progresistas de América Latina"**, y declaró **"su apoyo a los movimientos revolucionarios que luchan contra este régimen"**^[7].

En la sesión de apertura el Subsecretario de Hezbollah, Sheik Naim Kassem **"capturó el espíritu común de la Asamblea: Hoy hay, sólo, dos campos en el mundo. Uno, el del imperialismo de Estados Unidos y sus aliados y, el otro, el de las resistencias; más allá de sus afiliaciones ideológicas, culturales o religiosas. Las resistencias deben unificarse contra su enemigo común y esto sólo es posible si se respeta la diversidad de cada uno de esos movimientos"**.

A pesar de haberse planeado mucho antes de la guerra en Gaza, en su totalidad, el evento estuvo marcado por un **"profundo apoyo de la lucha de resistencia palestina en Gaza"**. Nadie, ni siquiera las fuerzas presentes de países no - islámicos, usaron el liderazgo de Hamas en Gaza como pretexto para rechazar el apoyo a la resistencia, como fue común en el pasado. Sin embargo, un periodista de izquierda radical observó que, los cuidadosos participantes del Foro de Beirut, anunciaron cierta cautela en brindar el mismo apoyo a la resistencia iraquí y afgana que a la palestina. Esa reserva se debe a los intereses de Irán como poder regional; intereses que entran en conflicto con esas resistencias. Dado el registro de Irán de apoyo al régimen iraquí instalado por la ocupación americana, el mensaje - por parte del presidente iraní al Foro denunciando directamente a los regímenes árabes que siguen - como traidores - los intereses israelíes y estadounidenses, aparece como algo insípido^[8].

En el Foro de Beirut, un representante del grupo islámico conservador de Turquía, Ozgur Der, pidió a los participantes alcanzar y construir puentes de entendimiento entre las fuerzas de oposición con el objetivo de **"globalizar, desde Gaza hasta activistas locales en Vancouver, las redes de activistas de trabajadores de Tecnología Informática a minorías"**

[6] Ibid. La Conferencia Tricontinental se llevó a cabo en Havana en enero de 1966, para adoptar una estrategia política común contra el colonialismo, neocolonialismo, e imperialismo. Cuba proporcionó la estructura organizacional para apoyar el terrorismo, grupos antiamericanos en Medio Oriente y América Latina. La Organización para la Solidaridad con los Pueblos de África, Asia y América Latina (OSPAAAL) fue creada durante esta conferencia.

[7] See the text of the Final Declaration of Beirut Intl. Forum for Resistance, Anti-Imperialism Solidarity between Peoples & Alternatives at http://www.iacenter.org/palestine/beirutforum_closing0122809/.

[8] "Islamic and Leftist Anti-imperialists unite," *Campo Antiimperialista website*, 24 January 2009, http://www.antiimperialista.org/index.php?option=com_content&task=view&id=5975&Itemid=244.

musulmanas europeas; desde suburbios de Somalia hasta gente pobre del Harlem; desde el pueblo kurdo oprimido en Turquía hasta mineros de Nigeria; desde el EZLN (Ejército Zapatista de Liberación Nacional) de México hasta el MNLF (Moro National Liberation Front) de Filipinas; , desde Hamas hasta la izquierda europea, desde Venezuela a Irán^[9].

Una y otra vez, la importancia del nexo de Venezuela a Irán y su rol global "revolucionario" se destacó en ese Foro radical multinacional. A pesar que el informe hablaba de "muchos participantes de Latinoamérica", según la lista de 100 adherentes al evento, sólo Venezuela fue representada, posiblemente por unas 30 personas de los grupos "De Primera Mano Venezuela", "Azequiel Zamora Venezuela" y "APORREAR Venezuela"^[10].

De acuerdo con un informe oficial, dado a conocer por el Ministerio del Poder Popular para la Comunicación y la Información venezolano, el Grupo Parlamentario Venezolano del Parlamento Latinoamericano (Parlatino -GPVPL), "participaron activamente" en el Foro de Beirut. Diputados del GPVPL, Víctor Chirinos, Carolus Wimmer, Víctor Hugo Morales, Yul Jabour, y Vidal Cisneros estuvieron en el "**evento de solidaridad con el pueblo palestino y contra el genocidio cometido por el ejército israelí**"^[11].

Carolus Wimmer, Vicepresidente del GPVPL y Secretario del Relaciones Internacionales del Partido Comunista de Venezuela (PCV) saludó el apoyo brindado en la conferencia al Presidente Chávez por su "valiente" decisión de endurecer las relaciones entre Venezuela e Israel; solicitó a todos los gobiernos "progresistas" del mundo continuar con el ejemplo de Venezuela y solicitó el embargo de petróleo contra Israel y la expulsión del Estado judío de Naciones Unidas^[1].

Conclusión

Este extenso escrito permite vislumbrar la amplia presencia de Irán y Hezbollah y la actividad en América Latina. El problema de esta presencia y actividad es que va más allá de los niveles normales políticos, económicos, sociales y culturales y trepa hacia una zona peligrosa de terrorismo y subversión, amenazando no sólo intereses e actores externos, sino posiblemente la misma estabilidad de los países anfitriones.

Es evidente que, la posición política y estratégica de Irán en América Latina, fortalece al régimen de Teherán y disminuye la posibilidad que Naciones Unidas –

^[9] "Boost Global Intifadah Against Barbaric Age! Message of Ozgur-Der / Turkey, (Free Thought and Educational Rights Association) to the conference of the Anti-imperialist Camp," *Campo Antiimperialista website*, 05 February 2008, http://www.antiimperialista.org/index.php?option=com_content&task=view&id=5511&Itemid=235.

^[10] See "Proceedings of the Beirut International Forum," *Campo Antiimperialista website*, 26 January 2009.

^[11] Parlamento Latinoamericano participa en el Foro Internacional de Beirut Ministerio del Poder Popular para la Comunicación y la información, 14 de enero de 2009, http://www.mci.gob.ve/noticias/1/187406/parlamento_latinoamericano_participa.html

^[1] "Foro Internacional de Beirut solicitará expulsión de Israel de la ONU," *ABN*, <http://www.abn.info.ve/noticia.php?articulo=165773&lee=1>.

apoyado por presiones internacionales diplomáticas y económicas -, lo convenza a renunciar al proyecto nuclear.

Así, al menos indirectamente, aumenta la amenaza de la proyección hegemónica nuclear de Irán frente a los estados árabes moderados con todo lo que significa para la estabilidad de Medio Oriente; la firmeza de los precios del petróleo y la proliferación nuclear hacia otros estados de la región. La decisión boliviana de mudar su embajada del Cairo a Teherán es un pequeño movimiento en esa dirección.

La probada relación – en los peores ataques terroristas del continente en Buenos Aires (Argentina) - de Irán y Hezbollah es un mal augurio para el futuro. En el caso que los intereses vitales de Irán, como la sobrevivencia del proyecto nuclear, fueran amenazados por la comunidad internacional, sólo por Estados Unidos o por Israel, América Latina sería un terreno preferido para la represalia, directamente o con el apoyo de Hezbollah.

El líder de Hezbollah podrá decidir, basado en la inmunidad práctica del pasado, que una venganza por la muerte del architerrorista Imad Mughniyeh o algún serio incidente en la frontera con Israel, el territorio de América Latina, una matriz propicia, bien podría servir a las necesidades operativas. Recientemente se dio a conocer que esos intentos fueron frustrados en Azerbaijón y en un país europeo no identificado.

A largo plazo, la exportación de la enseñanza ideológica chiíta radical y religiosa puede alcanzar y ejercer influencia a sectores más amplios de la estructura social, especialmente a los más pobres y carenciados y, de esta manera, agregar otro elemento de inestabilidad y radicalización en un continente plagado de penurias socioeconómicas.

El creciente antisemitismo, como se presencié últimamente en Venezuela, puede sumar a la confusión sectaria existente en algunos países.

¿Y qué pasaría si, Irán, a pedido del Presidente Chávez, decidiera desplegar sus misiles de largo alcance en Venezuela, si se sintiera amenazado? Es el trasfondo de la invitación de Chávez a visitar Rusia en aviones militares rusos. Ese escenario de pesadilla parece posible.

El Dr. Ely Karmon es Investigador Académico Senior en el Instituto Internacional de Contraterrorismo (ICT) y en el Instituto de Política y Estrategia (IPS) del Centro Interdisciplinario (IDC), Herzlyia, Israel.